

IWR2023 Werkplek-hardware iOS, iPadOS & MacOS devices (inclusief optionele accessoires en diensten), Nota van Inlichtingen Ronde 1			
Nr	Naam document, paragraaf/artikel	Vraag	Concept antwoord
1	Beschrijvend document, H2.5 Planning	Door uw publicatie in de Meivakantie, de korte doorlooptijd voor de eerste vragenronde en de grote hoeveelheid documenten, is het ondoenlijk om met zekerheid alle relevante vragen te hebben gesteld. Wij verzoeken u daarom dringend om de deadline voor de vragen t/bv de eerste NvI met twee weken uit te stellen, danwel om voor de tweede NvI ook nieuwe vragen/onderwerpen toe te laten/be beantwoorden. Dank voor uw begrip.	Zoals reeds is bericht is de 2e vragenronde opengesteld voor alle vragen, dus niet allen voor vragen over antwoorden uit de 1e ronde
2	Prijzblad, tabblad Prijs voor Producten	In kolom I van tabblad Prijs voor Producten vraagt u vanaf regel 30 "Restwaarde in % van Listprijs van inschrijver". Een paar vragen hierover: Vraag 1) Hoe/wanneer verwacht u dat deze restwaarde wordt verrekend? Bij inleveren van het device? Of in het huurtarief? Vraag 2) Er wordt in kolom F ook een besparingspercentage opgegeven. De restwaarde maakt daar in onze optiek onderdeel van uit. Is het u om het even welk deel als restwaarde en welk deel als besparing wordt opgegeven? Vraag 3) Een ingevuld restwaardepercentage (kolom I) heeft geen invloed op de inschrijfprijs. Wij begrijpen de functie van kolom I daarom niet en vermoeden dat hier sprake is van een foutje. Zo niet graag uw toelichting?	De Aanbestedende Dienst verwijst inschrijver naar par 2.4.2 in Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, de gedefinieerde begrippen in Bijlage 01. Begrippenlijst en naar antwoord 107.
3	Bijlage 02, E.16.1.3	U stelt dat bij gebruik van toeleveranciers (derden) deze binnen 6 maanden een Ecovadis score van Good of hoger dienen te hebben. Geldt deze eis ook voor een financierings-partner i.e. een investeerder, leaseaanschappij of bank?	Aanbestedende Dienst past E.16.1.3 en W.16.1.2 naar aanleiding van uw vraag de eis aan naar geldend voor onderaannemers en combinanten. Toeleveranciers (derden) vervalt. Indien u gebruik maakt van een financiële instelling voor de uitvoering van de opdracht dient u deze bij inschrijving kenbaar te maken als onderaannemer of combinant. Let ook op antwoord 22 en 23. E.16.1.3 en W.16.1.2 zijn daarmee van toepassing. E.16.1.3 Indien gebruik gemaakt wordt van Diensten van onderaannemers en combinanten en dan beschikken desbetreffende onderaannemers en combinanten binnen uiterlijk zes (6) maanden na ingangsdatum van de Raamovereenkomst over een Ecovadis score van 'Good' of hoger. Opdrachtnemer draagt er voor zorg dat Opdrachtgever inzicht krijgt in de Ecovadis score van de door haar gebruikte onderaannemers en combinanten. Indien onderaannemers en combinanten nog niet geregistreerd zijn bij EcoVadis draagt Opdrachtnemer hier zorg voor. Deze partijen registreren zich binnen 2 maanden na ingang van de overeenkomst bij EcoVadis, hebben de questionnaire gedeeld met EcoVadis ingevuld, de questionnaire gedeeld met EcoVadis en Opdrachtgever inzicht gegeven in de Ecovadis Scorecard van Opdrachtnemer. Doelstelling van de Opdrachtgever is om binnen de looptijd van de Raamovereenkomst deze score te verhogen naar een Ecovadis score van 'Advanced'. W.16.1.2 Opdrachtnemer levert uiterlijk achttien (18) maanden na ingangsdatum van de Raamovereenkomst enkel Diensten van onderaannemers en combinanten met een Ecovadu score van 'Advanced' of hoger. Opdrachtnemer draagt er voor zorg dat Opdrachtgever inzicht krijgt in de Ecovadis score van de door haar gebruikte onderaannemers en combinanten. Indien onderaannemers en combinanten nog niet geregistreerd zijn bij EcoVadis draagt Opdrachtnemer hier zorg voor. Deze partijen registreren zich binnen 2 maanden na ingang van de overeenkomst bij EcoVadis, hebben de questionnaire van EcoVadis ingevuld, de questionnaire gedeeld met EcoVadis en Opdrachtgever inzicht gegeven in de Ecovadis Scorecard van Opdrachtnemer. Doelstelling van de Opdrachtgever is om binnen de looptijd van de Raamovereenkomst deze score te verhogen naar een Ecovadis score van 'Outstanding'.
4	Bijlage 02, E.16.1.3 / W.16.1.2	Beschouwt u de fabrikant Apple in deze ook als 'toeleverancier'?	Nee, zie antwoord 3
5	Bijlage 02 Specificatie van de prestatie	U stelt een groot aantal productspecifieke eisen, maar u schrijft zelf de aan te bieden fabrikant en de aan te bieden producten voor. Inschrijver heeft geen enkele invloed op de aan te bieden producten. Moet de winnende inschrijver gedurende de overeenkomst alle producten controleren op de door u gestelde eisen? En moet/mag de winnende inschrijver weigeren die producten aan te bieden als die niet voldoen aan een eis? Zo niet dan adviseren wij u om deze productspecifieke eisen uit het bestek te verwijderen.	Ja, de Producten en Diensten dienen te voldoen aan de gestelde eisen (en aan de door inschrijver geconformeerde wensen). Met andere woorden: Producten en Diensten die niet voldoen aan de gestelde eisen en/of aan de door inschrijver geconformeerde wensen mogen niet worden aangeboden c.q. geleverd.
6	Beschrijvend Document	Gezien de zeer grote omvang van deze merkegebonden aanbesteding is de betreffende opdrachtnemer 1 op 1 afhankelijk van de grillen en de continuïteit van de fabrikant. Dit volledig buiten de invloedssfeer van inschrijver gedurende contracttermijn. Kunt u aangeven hoe u om zult gaan met een situatie dat inschrijver als gevolg van beleidskeuzes van Apple niet meer in staat is haar verplichtingen in dit contract na te komen? Graag uw gemotiveerde antwoord.	Voor niet-toerekenbare tekortkoming (Overmacht) wordt verwezen naar Burgerlijk Wetboek art 6:75.
7	Bijlage 2, H.16.7 / 16.7.1 Eisen en 6.2.1 Wensen	De PSO (prestatie ladder sociaal ondernemen) certificering van TNO wordt steeds meer toegepast in relatie tot Social Return, ook door centrale overheden. Kunt u aangeven met welk percentage u de SROI verplichting vermindert indien de opdrachtnemer beschikt over PSO certificering op respectievelijk trede 1, 2, of 3? Bijvoorbeeld 50%, 75%, 100%.	De Prestatieladder Sociaal Ondernemen (PSO) is niet van toepassing binnen deze aanbesteding.
8	Bijlage 11 – Normen en Service Credits – 3.2 leverbetrouwbaarheid	U stelt een leverbetrouwbaarheidsnorm van 30 dagen voor de Producten. Wanneer deze termijn niet behaald wordt is een service credit van toepassing, oftewel: een direct op teisbare boete van 0,01% (ad €3.750,-) welke per werkweek oploopt. Hoe gaat u om met deze service credits wanneer deze volledig buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer ligt? In het geval u hier nog geen onderscheid in heeft gemaakt verzoeken wij u deze in voorkomende gevallen te laten vervallen.	Voor niet-toerekenbare tekortkoming (Overmacht) wordt verwezen naar Burgerlijk Wetboek art 6:75.
9	Bijlage G - 6 tm 11 uur voor devices	Bent u bereid om inzicht te geven in de huidige lopende huurcontracten bij de diverse Deelnemers? Het is zeer essentieel voor inschrijver om hier transparantie in te krijgen om in te schrijven op deze zeer omvangrijke aanbesteding.	Inzage in lopende huurcontracten is niet opportuun. Motivatie is dat op basis van huidige verwachting 1. de omvang m.b.t. huur hoger zal zijn dan de geraamde waarde in de vorige vergelijkbare aanbesteding en 2. het aantal Deelnemers m.b.t. huur hoger zal zijn dan het aantal dat is genoemd in de vorige vergelijkbare aanbesteding.
10	Bijlage G - 6 tm 11 uur voor devices	Graag wil inschrijver inzicht in de huidige installed base voor Apple producten bij de diverse Deelnemers. Dit vooral om een betere inschatting te kunnen maken van de af te geven kortingspercentages.	Inzage in installed base is niet opportuun. Motivatie is dat op basis van huidige verwachting de omvang van afname (koop en huur) hoger zal zijn dan de omvang zoals genoemd in de vorige vergelijkbare aanbesteding.
11	Bijlage G en Bijlage 02	In bijlage G vraagt u inschrijvers om een kortingspercentage af te geven op diverse iOS-productcategorieën. Echter conflicteert dit af te geven kortingspercentage volledig met de te berekenen opslagen uit bijlage 02 zoals onder andere CO2 en E-waste die niet te relateren zijn aan dit percentage omdat de hoogte van deze opslagen afhankelijk zijn van andere factoren en (prijs)verschillen per product binnen dezelfde categorie. Wij verzoeken u dan ook deze opslagen buiten deze kortingspercentages te houden. Graag uw gemotiveerde antwoord.	Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord. Het is aan vragensteller om, met inachtneming van de door u genoemde opslagpercentages, een en ander te verdisconteren in de op te geven kortings/besparingspercentages.
12	Bijlage F en Bijlage 02 - W16.7.1 tm W16.7.5 en 16.7	Hoe kan inschrijver werkzaamheden die verricht worden in andere Europese landen dan Nederland ten behoeve van deze overeenkomst die vallen onder de social return doelgroepen in het betreffende land deze ook meenemen als Loosom in de genoemde norm in deze wensen? Graag uw gemotiveerde antwoord.	Voor alle in Bijlage 02 - Hoofdstuk 16.7 Social Return vermelde eisen E.16.7.1 t/m E.16.7.3 en wensen W16.7.1 tm W16.7.5 geldt dat deze alleen van toepassing zijn op het deel van de de uitvoering van de opdracht welke in Nederland wordt uitgevoerd.
13	Bijlage 02 - Eis 16.3.21	Inschrijver is hier volledig afhankelijk van de informatievoorziening vanuit de door de aanbestede Dienst uitgevraagde fabrikant Apple. Wij verzoeken u deze eis te verwijderen c.q. aan te passen. Graag uw gemotiveerde antwoord.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. Voorover bij Aanbestedende Dienst bekend is, verstrekt de Fabrikant deze informatie.
14	Bijlage 02 - Eis 16.3.18	U verplicht hier inschrijvers tot disassemblage en recycling volgens de normen van de fabrikant Apple. Inschrijver verzoekt u in hte kader van het deze vorm van koppelvekoop niet toe te staan en deze eis te vervangen voor de Europese c.q. Nederlandse geldende normen te hanteren voor disassemblage en recycling.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. Het doel is om een zo hoog mogelijke circulariteit te creëren in de gehele keten om verlies van grondstoffen te minimaliseren en hergebruik van componenten te maximaliseren. Op dit moment is in de reguliere e-waste keten gerobotiseerde disassemblage en recycling op een dergelijk hoog technologisch niveau (nog) niet mogelijk.
15	Bijlage G - Categorie Accessoires	Wij gaan er vanuit dat de betreffende Apple accessoires uitsluitend en alleen in deze overeenkomst geleverd mogen worden in combinatie met aanschaf van de hoofdproducten. Dit om de scope van de IWR2021 AA niet te overschrijden. Graag uw gemotiveerde antwoord.	Voor de volledigheid wordt verwezen naar het Beschrijvend Document, par 1.5.1. "Aard en doel", subpar "scope van de opdracht" subsub 3: "Let op: De Raamovereenkomst IWR2021 Werkplekhardware Accessoires & Android devices (incl. optionele Accessoires en Diensten) eindigt per 27 juli 2024. Na die datum maken de Accessoires voor iOS, iPadOS & MacOS devices die niet direct aan de verwerving van de werkplekhardware gekoppeld zijn, tevens onderdeel uit van de scope van deze aanbesteding.". Zie ook tekst in subpar "Buiten scope": De inhoud van de volgende IWR aanbestedingen/Raamovereenkomsten is buiten scope van deze aanbesteding: a) IWR2021 Werkplekhardware Laptops en vaste ICT-werkplekken (incl. optionele Accessoires en Diensten); b) IWR2021 Werkplekhardware Beeldschermen (incl. optionele Accessoires en Diensten); c) IWR2021 Werkplekhardware Accessoires & Android devices (incl. optionele Accessoires en Diensten). Dit betreft alle Accessoires voor Android devices en Accessoires voor beeldschermen, laptops, vaste ICT-werkplekken, iOS, iPadOS & MacOS devices die niet direct aan de verwerving van de werkplekhardware gekoppeld zijn. Let op: Deze Raamovereenkomst eindigt per 27 juli 2024. Na die datum maken de te verwerven Accessoires voor iOS, iPadOS & MacOS devices die niet direct aan de verwerving van de werkplekhardware gekoppeld zijn, tevens onderdeel uit van de scope van deze aanbesteding/Raamovereenkomst; d) IWR2021 Werkplekhardware Diensten. Dit betreft de niet direct aan de verwerving van werkplekhardware gekoppelde Diensten. Dit betreft onder meer contractoverstijgende Diensten die gerelateerd zijn aan de andere IWR2021 Werkplekhardware aanbestedingen; e) IWR2023 AV-middelen
16	Bijlage G - Categorie Accessoires	Wij gaan er vanuit dat de betreffende Apple accessoires uitsluitend en alleen in deze overeenkomst geleverd mogen worden van het merk Apple. Dit om de scope van de IWR2021 AA niet te overschrijden. Graag uw gemotiveerde antwoord.	Aanbestedende Dienst verwijst naar het begrip Listprijs en het begrip Accessoires in Bijlage 01 Begrippenlijst.
17	Beschrijvend document - Paragraaf 4.3.2.2	Bij a wordt onder één overeenkomst leveren van minimaal 10.000 iOS devices gevraagd. Dit is een referentie eis die zeer zeldzaam voorkomt. Er zijn weinig klanten die een dergelijke aanschaf kunnen doen. Wij verzoeken u dan ook deze referentie eis naar beneden bij te stellen naar 1000 stuks. Graag uw gemotiveerde antwoord.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. In relatie tot de prognose van de omvang (zie ook Bijlage G) is dit vereiste referentie aantal een passend aantal.
18	Beschrijvend document - Paragraaf 4.3.2.2	Bij b wordt onder één overeenkomst leveren van minimaal 7.500 iPadOS devices gevraagd. Dit is een referentie eis die zeer zelden voorkomt. Er zijn weinig klanten die een dergelijke aanschaf kunnen doen. Wij verzoeken u dan ook deze referentie eis naar beneden bij te stellen naar 1000 stuks. Graag uw gemotiveerde antwoord.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. In relatie tot de prognose van de omvang (zie ook Bijlage G) is dit vereiste referentie aantal een passend aantal.
19	Beschrijvend document - Paragraaf 4.3.2.2	Bij f wordt gevraagd het onder 1 of meerdere overeenkomsten leveren van ten minste 2.000 iOS, iPadOS en/of MacOS devices via Huur of vergelijkbaar. Dit is een referentie eis die zeer zelden voorkomt. Er zijn weinig klanten die een dergelijke aanschaf kunnen doen. Wij verzoeken u dan ook deze referentie eis naar beneden bij te stellen naar 100 stuks. Graag uw gemotiveerde antwoord.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. In relatie tot de prognose van de omvang (zie ook Bijlage G) is dit vereiste referentie aantal een passend aantal.
20	Beschrijvend document - Paragraaf 4.3.2.2	Bij G wordt gevraagd "Het onder 1 of meerdere overeenkomsten uitvoeren van onderhoud en support". Wij gaan er vanuit dat hieronder ook verstaat het verzorgen van onderhoud en support. Graag uw gemotiveerde antwoord.	Als inschrijver met 'verzorgen' bedoelt dat een andere organisatie dan inschrijver (bv een onderaannemer) onderhoud en support heeft uitgevoerd onder hoofdeverantwoordelijkheid van inschrijver zelf, dan kan onder 'uitvoeren' ook 'verzorgen' worden verstaan. De naam van de onderaannemer zal in het referentieformulier moeten worden vermeld. Als het is uitgevoerd door een derde organisatie (niet zijnde een onderaannemer onder verantwoordelijkheid van inschrijver als hoofdaannemer), dan gelden de regels mbt het 'beroep doen op een derde' zoals opgenomen in par. 4.5 van het Beschrijvend Document.
21	Beschrijvend document - Paragraaf 4.5 (beroep op derden)	Kunt aangeven in het kader van paragraaf 4.7 welke gegevens u verifieerd van een onderaannemer die formulier B heeft ingevuld? Graag uw gemotiveerde antwoord.	zie antwoord 27
22	Bijlage 15 - Model NOK voor Huur	In paragraaf 15.7 van Bijlage I - Concept Raamovereenkomst gaat aanbestedende Dienst akkoord met een directe factuurrelatie tussen de Deelnemer en een financieringsmaatschappij. Inschrijver verzoekt in de Nadere overeenkomst voor huur een handtekeningveld toe te voegen in het geval er gebruik wordt gemaakt van een financieringsmaatschappij om die directe factuur relatie mogelijk te maken. Gaat aanbestedende Dienst hier mee akkoord? Graag uw gemotiveerde antwoord.	zie antwoord 22 en 23
23	Bijlage 15 - Model NOK voor Huur	Inschrijver verzoekt de volgende bepalingen op te nemen: 8.3 Na acceptatie van de geleverde Producten gaat het eigenendom over naar de financieringsmaatschappij. 8.4 Na het verstrijken van de looptijd zoals genoemd in 3.2. retourneert Opdrachtgever de gehuurde Producten uiterlijk binnen 14 dagen naar de financieringsmaatschappij. Indien de Producten na deze 14 dagen retour komen is de financieringsmaatschappij gerechtigd pro rata Huur in rekening te brengen.	U moet voortvragen verzoeken niet en we zien daarom voor nu geen aanleiding uw voorstellen over te nemen. Verder verwijzen we naar antwoord nr. 22
24	Bijlage 02 - Eis 10.5.1	Voor leveringen uit het kernassortiment dient Opdrachtnemer een 30 dagen levertijd te garanderen. Echter liggen de leveranties binnen dit contract grotendeels buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer. Het is daarmee disproportioneel om van Opdrachtnemer te verwachten dat zij dit kunnen garanderen. Wij stellen voor dat Opdrachtnemer een inspanningsverplichting heeft om het kernassortiment binnen 30 dagen te leveren.	Voor niet-toerekenbare tekortkoming (Overmacht) wordt verwezen naar Burgerlijk Wetboek art 6:75.
25	Beschrijvend document IWR 2023 WpHW iOS iPadOS en MacOS_vdf.pdf Pagina 35 van 44	Bij inschrijving door een dochteronderneming of werkmatschappij dient een schriftelijke verklaring van de holding of moedermaatschappij (Bijlage G) te worden gegeven dat deze zich hoofdelijk aansprakelijk stelt voor de uit rechtshandelingen van de inschrijver/ dochteronderneming/werkmatschappij voortvloeiende schulden (artikel 2.403 BW). Indien wordt ingeschreven door een dochteronderneming of werkmatschappij ondertekenen zowel de inschrijver als de holding Bijlage C. Is het mogelijk om Bijlage C en Bijlage H ter beschikking te stellen, aangezien deze documenten ontbreken? Ook ontbreken de nakomingsgarantieverklaring, een verklaring zonder (financiële) claims en een 403-verklaring van de moedermaatschappij. Graag ontvang de inschrijver meer verduidelijking hierover.	Bijlage C is inmiddels toegevoegd op Tenderend. Voor de overige documenten die u noemt zijn geen voorgeschreven formats, deze zijn dus vormvrij.

26	Beschrijvend document IWR 2023 WpHW IOS iPadOS en MacOS_vdf.pdf Pagina 35 van 44	Onder 4.3.2.1 sub f vraagt u een getekende verklaring geen claims van de Inschrijver. In het blokje "wat/wanneer" verwijst u echter naar een beoordelings- of samenstellingsverklaring. Inschrijver vermoedt dat dit een onjuiste verwijzing is en verzoekt u een template voor de verklaring geen claims beschikbaar te stellen.	Abusievelijk is hier het woord 'beoordelings- of samenstellingsverklaring' gehanteerd. Dit moet gewoon zijn 'verklaring'. Voor deze verklaring is geen template beschikbaar.
27	Beschrijvend document IWR 2023 WpHW IOS iPadOS en MacOS_vdf.pdf Pagina 35/36 van 44 Verificatie gegevens Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)	Kunt u verduidelijken welke bewijsstukken de onderaannemers/derden van de inschrijver moeten overleggen tijdens de verificatie? Het is momenteel niet helder.	Van een derde/onderaannemer waarop inschrijver een beroep doet om te voldoen aan bepaalde geschiktheidseisen dient te worden ingediend: 1) een door de derde ingevulde en ondertekende UEA (bij inschrijving meesturen) 2) De volgende documenten bij verificatie: a) Uittreksel uit het register van de Kamer van Koophandel (mag op het moment van de inschrijving niet ouder zijn dan zes maanden); b) Gedragsverklaring aanbesteden (Let op tijdig aanvragen in verband met de verwerkingstermijn. Zie voor meer informatie: www.justis.nl/producten/gva/ . De Gedragsverklaring aanbesteden mag op het moment van de inschrijving niet ouder dan 2 jaar zijn); c) Verklaring van de belastingDienst, waaruit blijkt dat de inschrijver heeft voldaan aan verplichtingen op grond van of hem van toepassing zijnde wettelijke bepalingen met betrekking tot betaling van sociale zekerheidspremies of belastingen (mag op het moment van de inschrijving niet ouder zijn dan zes maanden); d) In geval inschrijver hiervoor een beroep doet op de derde: Een actueel geldig ISO 9001:2015 Certificaat, of het daaraan gelijkwaardige (of betere) bewijs; e) In geval inschrijver hiervoor een beroep doet op de derde: Een actueel geldig ISO 14001:2015 Certificaat, of het daaraan gelijkwaardige (of betere) bewijs, voor de winnende Inschrijver of de Combinant(en) die belast is (zijn) met het verbeteren van de energieprestaties en de verbeteringen op het gebied van milieubeheer; f) In geval inschrijver hiervoor een beroep doet op de derde: ISO 27001: 2017 Certificaat, of het daaraan gelijkwaardige (of betere) bewijs; h) Een rechtsgeldig getekende verklaring van de Inschrijver of Combinant en/of derde op wier draagkracht de Inschrijver een beroep doet dat hem geen (financiële) claims bekend zijn van derden;
28	Bijlage 2 Specificatie E.16.7.1	U schrijft hier dat een norm van 5% social return geldt op de Loosom/Opdrachtwarde? Hoe bedoelt u dit? Waarover wordt nu 5% gerekend? Inschrijver zou er voorstander van zijn dat social return gerekend wordt aan de loosom voor de Dienstverlening (i.p.v. gehele opdrachtwarde), aangezien een Inschrijver juist voor Dienstverlening de mankracht kan inzetten en niet/naauwelijks voor sec verkoop/verhuur van devices. Wilt u e.e.a. op vergelijkbare wijze aanpassen in artikel 25.1 van de Raamovereenkomst?	In E.16.7.1 is inderdaad sprake van een omisatie, dit moet zijn Loosom. Desbetreffende eis wordt gewijzigd in: "Opdrachtnemer hanteert voor de uitvoering van de opdracht een norm van 5% social return op de Loosom".
29	Bijlage 2 Specificatie E.16.2.1	U vraagt dat de te leveren Producten voldoen aan de meest recente Energy Star-criteria voor energieprestaties indien deze voor de betreffende productgroep zijn opgesteld. Ter verificatie, dit lijkt niet haalbaar voor mobiele telefoons. Wat is de beste manier om hiermee om te gaan? Maakt u een uitzondering voor mobiele telefoons?	Aanbestedende Dienst begrijpt uw suggestie, echter voor mobiele telefoons bestaat geen productgroep binnen de Energy Star en daarmee is eis E.16.2.1 automatisch niet van toepassing.
30	Beschrijvend document IWR 2023 WpHW IOS iPadOS en MacOS_vdf.pdf Pagina 15 van 44	De tweede nota van inlichtingen is slechts voor het doorvragen over de antwoorden die gegeven zijn in de eerste nota van inlichtingen. Overige vragen worden in beginsel niet beantwoord. De deadline voor vragen is 8 mei. Aangezien dit in de vakantieperiode van veel betrokkenen valt, vragen wij u deze datum en daarmee ook de uiterste inleverdatum met 2 weken uit te stellen. Gaat u hiermee akkoord? Inschrijver verzoekt u ook om coölan te aanmen van de te stellen vragen. Graag vernemen wij uw akkoord op het stellen van nieuwe vragen in de tweede NvI.	Zoals reeds is bericht is de 2e vragenronde opengesteld voor alle vragen, dus niet allen voor vragen over antwoorden uit de 1e ronde
31	Bijlage 2 Specificatie E10.4.2	Om op maat te kunnen leveren, is het van essentieel belang dat uw eisen en wensen duidelijk en transparant zijn geformuleerd. Als deze niet helder genoeg zijn, bestaat het risico dat inschrijvers niet aan uw verwachtingen kunnen voldoen. Het waarborgen van deze transparantie is niet alleen belangrijk voor het succesvolle verloop van de aanbestedingsprocedure, maar draagt ook bij aan de tevredenheid van alle betrokken partijen. Aangaande de acceptatietest, deze kan verschillen van eenvoudige functionele tests tot uitgebreide prestatietests en gebruikersacceptatietests. Als inschrijver is het belangrijk om gedetailleerde informatie te ontvangen over de specifieke inhoud van de acceptatietest, zodat de beoordelingscriteria vooraf duidelijk zijn en er een succesvolle implementatie kan plaatsvinden.	Inschrijver dient uit te gaan van uitgebreide prestatietests en gebruikersacceptatietests (onder andere voor draagvlak, acceptatie en gebruik door Deelnemers).
32	Bijlage 2 Specificatie F2.1.4	Aangaande Lokaal Support, dit kan variëren. Om ervoor te zorgen dat alle inschrijvers een helder beeld hebben van uw verwachtingen, vragen wij u vriendelijk om deze uw verwachtingen nader toe te lichten.	Aanbestedende Dienst heeft op het moment van aanbesteding geen nadere specificatie beschikbaar van "lokaal support". Reden is dat dit Deelnemers specifiek is.
33	Bijlage 2 Specificatie E10.7.5	Om ervoor te zorgen dat inschrijvers in staat zijn om maatwerk te leveren, is het van belang dat uw eisen en wensen duidelijk en transparant zijn. Wanneer dit niet het geval is, kan er een risico ontstaan dat inschrijvers niet in staat zijn om voldoende op maat te leveren. Het waarborgen van deze transparantie is niet alleen belangrijk, maar draagt ook bij aan het succesvolle verloop van de aanbestedingsprocedure. Om deze reden vragen wij u vriendelijk om deze eis nader toe te lichten, zodat alle inschrijvers een helder beeld hebben van uw verwachtingen.	E10.7.5 luidt: "De facturen dienen opgesplitst te kunnen worden in minimaal 5 hiërarchische (organisatie)niveaus." Met hiërarchische (organisatie)niveaus bedoelt de Aanbestedende Dienst organisatie(niveaus) onder de hoofddeelnemer zoals genoemd in "Bijlage 13 Opgave Deelnemers IWR2023 IOS, iPadOS en MacOS"
34	Bijlage F	Voor bepaalde wensen, zoals W.16.7.1. tot en met W.16.7.5, staat de aanbestedende Dienst de Inschrijver toe om in Bijlage F - Invoormulier subgunningscriteria kwaliteit maximaal één wens te bevestigen. Als de Inschrijver ervoor kiest om meer dan één van deze wensen te bevestigen, zal alleen het aantal punten worden toegekend dat overeenkomt met de hoogst gewaardeerde bevestigde wens. Als de Inschrijver slechts één wens mag kiezen om aan te voldoen, betekent dit dan dat de andere wens leeg moet blijven? Graag zou de inschrijver hierover meer duidelijkheid ontvangen.	Inschrijver mag bij de wensen 16.7.1 t/m 16.7.5. 1 of meerdere of alle wensen bevestigen. In geval meerdere of alle wensen zijn bevestigd zal alleen het hoogst gewaardeerde wens meet tellen. Bijvoorbeeld: Inschrijver bevestigt wens 16.7.1 (25 punten) en 16.7.4 (100) en bevestigt de overige wensen niet. In dat geval verdient Inschrijver de hogste score van de wensen 16.7.1 en 16.7.4 en dat is de score 100. Inschrijver verdient dan dus 100 punten (en niet 100+25). Hetzelfde (mutatis mutandis) geldt voor de wensen 16.2.3 en 16.2.4 en voor de wensen 16.2.6 en 16.2.7.
35	Beschrijvend document IWR 2023 WpHW IOS iPadOS en MacOS_vdf.pdf 4.3.2.1. sub a en b	Voor inschrijver is niet duidelijk wanneer sub a en wanneer sub b van toepassing is. Wat wordt er bijvoorbeeld bedoeld met "een inschrijver die in aanmerking komt voor gunning van de ROK" (sub a)? Elke inschrijver wil toch de gunning krijgen, dus zou voor een jaarrekeningplichtige inschrijver altijd sub a gelden? Bij sub b staat deze toevoeging niet, maar wanneer is sub b dan van toepassing? Moeten wij het zo lezen dat iedere inschrijver die jaarrekeningplichtig is bij de inschrijving valt onder sub b (en accountantsverklaring sub b eventuele nakomingsgarantie bij de inschrijving moet toevoegen) én als blijkt dat er gegund wordt, dat dan daarna tijdens de verificatie nog om accountantsverklaring sub a wordt gevraagd? Dit lijkt wat onnodig / dubbelop. Graag in ieder geval uw verduidelijking over de verschillen tussen sub a en sub b en in welk geval c.q. voor welke type inschrijver welk item van toepassing is.	De gevraagde accountantsverklaringen sub a en sub b zijn beide van toepassing. De verklaring sub a heeft echter pas bij de verificatiefase te worden ingediend, en betreft dus in dat geval de Inschrijver die voor Gunning in aanmerking komt. De accountantsverklaring sub b moet al (door alle Inschrijvers) bij de inschrijving (als Bijlage H) te worden ingediend.
36	Beschrijvend document IWR 2023 WpHW IOS iPadOS en MacOS_vdf.pdf 4.3.2.1 sub f	Is de verwijzing naar "bovengenoemde verklaring sub d" hier juist? Sub d gaat over een verklaring van een niet-jaarrekeningplichtige inschrijver, terwijl u betrekking heeft op een verklaring geen claims.	Nee inderdaad. Er moet staan: "Bovengenoemde verklaring tijdens ...". Dit is aangepast.
37	Beschrijvend document IWR 2023 WpHW IOS iPadOS en MacOS_vdf.pdf 4.5	Zoals wij het lezen, kan een inschrijver een derde vragen om te helpen om aan geschiktheidseisen te voldoen. Dit moeten we dan vermelden in een formulier genaamd "Bijlage B - Verklaring onderaanneming". Uit de Leidraad blijkt vervolgens dat het niet toegestaan is dat een inschrijver zelf als derde partij fungeert in een voorstel van een andere inschrijver. Dat is logisch. Echter, geldt deze regel ook voor de partijen die de inschrijver als onderaannemer wil meenemen? M.a.w. kunnen derden/onderaannemers fungeren als derden/onderaannemers bij meerdere inschrijvers? Niet uitgesloten is dat er voor bepaalde eisen slechts één (of een zeer beperkt aantal) marktpartijen zijn. Indien deze niet bij meerdere inschrijvers als onderaannemer meegenomen mogen worden, zullen zij zich aan niemand op voorhand willen committeren, hetgeen de inschrijving voor inschrijvers kan bemoeilijken.	Een door een inschrijver op te voeren derde om te voldoen aan een geschiktheidseis mag niet tevens zelf inschrijven op de aanbesteding, noch zelfstandig, noch als deel van een combinatie, maar mag wel als onderaannemer worden vermeld om te voldoen aan een geschiktheidseis bij een andere inschrijver en zijn inschrijving.
38	Bijlage 2 Specificatie E6.2.2	U schrijft dat een creditfactuur met het Service Credit moet worden verzonden naar de Deelnemer/Hoofdoorprachtgever. Hoe ziet u dit in relatie tot Huur van devices, waarbij facturatie door een financieringsmaatschappij mogelijk is (zie art. 15.7 ROK)? Kan in dat geval bij een verschuldigde Service Credit de financieringsmaatschappij dan de creditfactuur toezenden?	Ja
39	Bijlage 2 Specificatie E10.1.4	U geeft hier aan dat deelnemer gerechtigd is om bestellingen of delen van bestellingen te annuleren indien de levertijden niet worden nagekomen. Wij verzoeken u een uitzondering voor het recht van annulering toe te staan en op te nemen dat een deelnemer 1) niet - of niet kosteloos - kan annuleren als annulering voor de opdrachtnemer bij de fabrikant / verkoper ook niet meer mogelijk is en 2) dat annuleren ook niet kan als sprake is van overmacht, waardoor het onmogelijk is voor welke partij dan ook om de relevante producten tijdig te verkrijgen.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. Uitzonderingen op deze eis zijn niet mogelijk.
40	Bijlage 2 Specificatie E16.1.2	Er wordt tevens verlangd dat onderaannemers en overige toeleveranciers zich bij Ecovadis aansluiten en een score behalen van Good richting Advanced. Inschrijver vindt dit erg veel van haar gevraagd. Wat valt er allemaal onder toeleveranciers? Ook de bezorgDienst? Hoe ver gaat dit? Graag deze eis geheel verwijderen of in ieder geval beperken tot een (veel) selectere groep van derden, voor wie de Ecovadis plicht geldt. En bovendien graag gelijkrekken met de verplichting die op de Inschrijver zelf rust, namelijk in het 1e contractjaar een score "Good" in plaats van al binnen 6 maanden.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 3
41	Bijlage 2 Specificatie E16.1.3	Er wordt tevens gewenst dat onderaannemers bepaalde Ecovadis standaarden halen. Inschrijver vindt dit erg veel van haar gevraagd. Wat valt er allemaal onder toeleveranciers? Ook de bezorgDienst? Hoe ver gaat dit? Graag deze wens geheel verwijderen of in ieder geval beperken tot een (veel) selectere groep van derden, voor wie de Ecovadis voorwaarden gelden.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 3
42	Raamovereenkomst Bijlage 1 6.4	In Bijlage D2, 8.3.2. staat vermeld dat er een uitzondering is voor accessoiren en dat daarvoor de standaard garantperiode wordt verkort naar 12 maanden. Wilt u deze uitzondering ook in art. 6.4 van de raamovereenkomst verwerken?	Ja, dit is verwerkt in de Raamovereenkomst art. 6.4.
43	Raamovereenkomst Bijlage 1 12.2	U schrijft dat een creditfactuur met het Service Credit moet worden verzonden naar de Deelnemer/Hoofdoorprachtgever. Hoe ziet u dit in relatie tot Huur van devices, waarbij facturatie door een financieringsmaatschappij mogelijk is (zie art. 15.7 ROK)? Kan in dat geval bij een verschuldigde Service Credit de financieringsmaatschappij dan de creditfactuur toezenden?	Ja
44	Nadere overeenkomst Bijlage 15	Bij Huur en financiering door een derde zou het kunnen zijn dat deze derde de eigendomsrechten van gehuurde Producten wenst te behouden (en deze niet kan overdragen aan inschrijver). Wilt u daarom een (optioneel) artikel opnemen in de NOK dat het tot de mogelijkheden behoort dat de eigendom van de gehuurde producten bij een derde ligt?	Zie antwoord 22 en 23
45	Raamovereenkomst Bijlage 1 en Nadere overeenkomst Bijlage 15 10.7 resp. 6.4	Inschrijver verzoekt u deze voorwaarde te verwijderen, danwel aan te passen. Inschrijver acht het redelijk om kortingen te verdelven. Immers, een additionele korting kan het gevolg zijn van persoonlijke inspanningen van de Inschrijver en wanneer deze de korting vervolgens volledig kwijt is aan IWR, ontbreekt een incentive om kortingen te bedingen. Inschrijver verzoekt u dan ook toe te staan om een marge over de korting te mogen behouden of op te nemen dat de nieuwe lagere prijzen eerst gelden bij een nieuwe nadere overeenkomst.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. De verwachte marges/ incentives voor inschrijver kunnen verdisconteerd in de in de inschrijving op te geven kortings/ besparingspercentages.
46	Leidraad + Bijlage 35 1.5.1a	Inschrijver verzoekt u bij een renteschommeling van meer dan 0,25% t.o.v. de Referentierente gehele verrekening van de renteschommeling toe te staan (i.p.v. pas bij meer dan 0,5%). Gelet op de opdrachtwarde - en in Bijlage 35 getoonde voorspelling van de rentestijging - kopen inschrijvers hier een groot financieel risico voor een jaar, dat zij op haar beurt waarschijnlijk op niemand kunnen afwentelen. (Behalve mogelijk op IWR als verdisconteringen in de inschrijfprijzen, wat voor IWR ook niet gunstig is). Wij verzoeken daarom meer redelijkheid en halvering van het percentage, elke maand bij de start (i.p.v. per kwartaal) en dat verrekening met terugwerkende kracht mogelijk is.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord; risico is beperkt tot een renteschommeling van -0,5% tot en met 0,5% en is naar oordeel Aanbestedende Dienst alleszins redelijk en billijk. Trouwens, deze 0,5% geldt naar boven én naar beneden!
47	Bijlage 4 ARBIT 26.1	Wilt u aansprakelijkheid uitsluiten voor indirecte schade, zoals (maar niet beperkt tot) gevolg- of bedrijfschade, gedeerde winst of omzet, gemiste besparingen, verlies van gegevens, schade die door de cliënt als gevolg van redelijk gedrag vernemen had kunnen worden of schade als gevolg van overmacht? De huidige bepaling impliceert een vrijwel onbeperkte aansprakelijkheid en brengt een niet te verantwoorden bedrijfsrisico voor inschrijver met zich mee. Het uitsluiten van aansprakelijkheid voor indirecte schade is meer in overeenstemming met de zakelijke markt en de scope van deze aanbesteding.	Gebreken in Prestaties kunnen (zeker op het terrein van IT) tot grote, vaak moeilijk op voorhand te overzien consequenties in de vorm van (gevolg)schades leiden. Tenzijnde de daaruit voor de markt voortvloeiende risico's beheersbaar en daarmee verzekeraar te houden, is afgezien van toepassing van het in beginsel onbeperkte wettelijke aansprakelijkheidsregime. In plaats daarvan is gekozen voor een regeling waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen persons- en zaakschade alsmede daaruit voortvloeiende schade (de zogenaamde indirecte of gevolgschade) en overige schade. De aansprakelijkheid voor overige schade die in de praktijk meestal zal bestaan uit zuivere vermogensschade (d.w.z. op zichzelf staande schade die niet is een gevolg is van daaraan voorafgaande persons- of zaakschade) en die doorgaans valt onder de dekking van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering (BAV), is gelimiteerd op een bedrag van een aantal maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. De Aanbestedende Dienst ziet mede gelet op de aard van de Prestatie, de daaraan verbonden risico's en/of de omvang van de Vergoeding geen aanleiding om dit aan te passen. Aanbestedende Dienst gkan niet instemmen met het verzoek van vragensteller.

48	Bijlage 4 ARBIT 26.3	Wilt u opnemen dat de aansprakelijkheid beperkt is tot maximaal 1,5 maal de jaarlijkse contractwaarde? Deze dekking sluit beter aan bij de markt en geeft ook meer duidelijkheid over de maximale omvang van de aansprakelijkheid, waardoor het beter is om een verzekering af te sluiten. Een maximum van 4 maal de totale Vergoeding, met de onzekerheid of de totale contractduur wel gehaald zal worden, is iets wat u in redelijk niet kunt vragen van leveranciers om zich aan te verbinden.	Gebreken in Prestaties kunnen (zeker op het terrein van IT) tot grote, vaak moeilijk op voorhand te overzien consequenties in de vorm van (gevolgschades) leiden. Teneinde de daaruit voor de markt voortvloeiende risico's beheersbaar en daarmee verzekeraar te houden, is afgezien van toepassing van het in beginsel onbeperkte wettelijke aansprakelijkheidsregime. In plaats daarvan is gekozen voor een regeling waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen persoons- en zaakschade alsmede daaruit voortvloeiende schade (de zogenoemde indirecte of gevolgschade) en overige schade. De aansprakelijkheid voor overige schade die in de praktijk meestal zal bestaan uit zuivere vermogensschade (d.w.z. op zichzelf staande schade die niet is een gevolg is van daaraan voorafgaande persoons- of zaakschade) en die doorgaans valt onder de dekking van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering (BAV), is gelimiteerd op een bedrag van een aantal maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. De Aanbestedende Dienst ziet mede gelet op de aard van de Prestatie, de daaraan verbonden risico's en/of de omvang van de Vergoeding geen aanleiding om dit aan te passen.
49	Bijlage 1 Raamovereenkomst 27.9	Kunt u aangeven of hetgeen hier is opgenomen een aanvulling betreft op het nieuwe artikel 26.4 sub d ARBIT of dat dit in de plaats daarvan moet worden gelezen? Beide artikelen hebben immers betrekking op aansprakelijkheid i.v.m. persoonsgegevens.	Artikel 27.9 ROK is aangepast om een aanpassing op art. 26.4 sub d ARBIT-2022 te verwerken. Zie de aangepaste ROK.
50	Bijlage 11 Normen en Service Credits 4	Er zijn service credit mogelijkheden voor een veel categorieën. Inschrijver krijgt de indruk dat niet altijd beschikt wordt dat zij weinig tot geen invloed heeft op producten of toelieferanciers binnen deze aanbesteding, die puur ziet op Apple. Inschrijver vindt het dan ook niet redelijk dat zij - zelfs financieel door deze service creditmogelijkheden - verantwoordelijk kan worden gehouden voor diverse zaken, zoals de Ecovadis score (#2), de CO2 compensatie, SBT #1, SBT #2, Certificering, Conflictmineralen). Inschrijver verzoekt u dan ook deze type service credit categorieën te schrappen.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord om te schrappen resp. aan te passen; service credits zijn naar oordeel Aanbestedende Dienst alleszins redelijk en billijk. Dat geldt ook en zeker op het gebied van Duurzaamheidseisen.
51	Bijlage 2 - E 2.5.3	Er is gekozen voor een externe rentenbenchmark die niet sterk correleert met de markt. De rente van de ECB houdt namelijk geen rekening met andere marktomstandigheden en beweegt alleen wanneer de ECB een beslissing neemt, waardoor het niet marktconform is. De Euribor IRS is daarentegen een dynamische externe benchmark die rekening houdt met alle marktomstandigheden. Bovendien wordt deze benchmark vaak naar beneden aangepast in het voordeel van de deelnemende partijen. Door te kiezen voor de ECB is er meer onzekerheid in de prijsstelling, waardoor de opslag hoger zal uitvallen. Als we daarentegen kiezen voor de IRS, zal er minder opslag nodig zijn, waardoor de besparing gunstiger uitvalt. Daarom verzoeken wij u vriendelijk om deze externe benchmark aan te passen van ECB naar Euribor IRS. Graag horen wij van u of u akkoord gaat met deze wijziging. Mocht u niet akkoord gaan, dan verzoeken wij u vriendelijk om uw motivering toe te lichten. Zie de volgende links voor de ontwikkeling en analyse van de renteontwikkeling: IRS: https://www.iex.nl/Rente-Koers/61375433/IRS-3Y-30-360-ANN-6M-EURIBOR.aspx ECB: https://www.ecb.europa.eu/stats/policy_and_exchange_rates/key_ecb_interest_rates/html/index.en.html	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord; de conform bijlage 01 Begrippenlijst: "Referentierente"; "De rente per 1 april 2023 zoals opgenomen in: https://www.ecb.europa.eu/stats/policy_and_exchange_rates/key_ecb_interest_rates/html/index.nl.html . Het betreft de daar opgenomen kolom "marginal lending facility)". De Aanbestedende Dienst is van mening dat de Referentierente representatief, passend en goed toepasbaar is voor deze Aanbesteding.
52	Bijlage 2 E 2.5.3 & Bijlage 35 Rente	In bijlage 35 staat een voorbeeldcalculatie die niet correct is. Er wordt namelijk alleen rekening gehouden met de rente op een eenmalige basis, terwijl rente per jaar wordt betaald. Daarom is de bijlage niet accuraat. Graag zien we dat de berekening rekening houdt met de looptijd en dat de extra rente per jaar wordt doorberekend in plaats van eenmalig. Als u het niet met deze aanpassing eens bent, verzoeken wij u vriendelijk om uw motivering toe te lichten.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord; gedurende de Huur is de Rente correcte vast en onveranderlijk conform Eis 2.5.3 en bijlage 35. Zie ook bijlage 01 Begrippenlijst voor begrip "Netto prijs bij Huur per maand".
53	Bijlage 2 - E2.4.2.4	Er is gevraagd om een retourperiode van 3 maanden, wat betekent dat de apparaten uiterlijk na 39 maanden moeten worden ingeleverd bij een looptijd van 36 maanden. De inschrijver stelt voor om de retourperiode te verkorten naar 2 maanden om de besparingen te optimaliseren. Wij verzoeken u vriendelijk om akkoord te gaan met deze wijziging. Als u het niet eens bent met deze aanpassing, verzoeken wij u om uw motivering toe te lichten.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord; in verband met het (gecompliceerde) logistieke proces bij einde Huur geldt dientengevolge een termijn van 3 maanden.
54	Bijlage 15 Nadere Overeenkomst (huur)	Een nadere overeenkomst met betrekking tot de huur van producten bestaat uit twee fasen, namelijk de acceptatiefase en de beheerfase. De start van de overeenkomst omvat de levering van producten tot aan de acceptatie ervan door de deelnemer tijdens de acceptatiefase. Wij willen graag bevestiging ontvangen dat er gedurende de acceptatiefase geen kosten in rekening worden gebracht. Als u niet kunt bevestigen dat er geen kosten worden berekend gedurende de acceptatiefase, verzoeken wij u vriendelijk om uw motivatie toe te lichten.	Gedurende de acceptatiefase kan Opdrachtnemer geen kosten in rekening brengen, de huurtermijnen starten na moment van acceptatie door Opdrachtgever, zie ook artikel 13.3 van de Raamovereenkomst
55	Bijlage 2 - E 2.5.3	Inschrijver vraagt om de rentevaste periode te verkorten naar 30 dagen wanneer er nog geen NOK is gesloten met de deelnemer. Nadat de NOK is afgesloten kan de rente worden vastgesteld volgens de gestelde eis. Het verkorten van de rentevaste periode zorgt ervoor dat er minder risico's hoeven te worden afgedekt, wat leidt tot een hogere besparing. Graag ontvangen wij uw akkoord op dit verzoek. Indien u niet akkoord gaat, verzoeken wij u om uw motivering.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord; voor doorlooptijden (van met name interne procedures) bij Deelnemers dient de termijn (onveranderd) gehandhaafd te blijven.
56	Bijlage 2 E 16.1.3	Inschrijver verzoekt om het niet van toepassing laten zijn van w.16.1.2 op onderaannemers (lease/financieringsmaatschappijen), aangezien leasemaatschappijen veel verschillende bedrijfsmiddelen op hun balans hebben die zij niet zelf gebruiken. Het is voor hen moeilijk om goed te scoren op de manier waarop Ecovadis meet, wat niets zegt over hun bedrijfsvoering of duurzame proposities. Door dit verzoek te accepteren wordt voorkomen dat onderaannemers worden benadeeld op een criterium dat niet goed toepasbaar is op hun specifieke situatie. Graag ontvangen wij uw akkoord hierop. Indien u niet akkoord gaat, verzoeken wij u om uw motivering.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. Duurzaamheid is 1 van de kerndoelstellingen van deze aanbesteding.
57	Beschrijvend document: Art. 4.3.2.3 t/m 4.3.2.6	Kunt u verduidelijken of de bewijsstukken voor de technische bekwaamheid ook door een onderaannemer moeten worden aangeleverd? Of geldt dit alleen voor de inschrijver en deelnemers van een combinatie? Graag ontvangt de inschrijver hierover meer informatie en motivatie.	zie antwoord 27
58	Beschrijvend document: Art 4.3.2.2 sub f	Kunt u verduidelijken of Reseller bij het indienen van de inschrijving voor deze Geschiktheidsuits (met betrekking tot het verstrekken van huur voor de gevraagde apparaten) afhankelijk is van de technische en/of beroepsbekwaamheid van de onderaannemer (financiële partij)? Of is Reseller in staat om zelfstandig aan alle Geschiktheidseisen te voldoen, maar heeft het behoefte aan een toezegging van de onderaannemer dat zij de huurportefeuille van de Staat der Nederlanden kan financieren in het kader van een Vendorlease-structuur op basis van (gedeeltelijke) contractoverdracht? Graag ontvangen wij een nadere toelichting over uw verwachtingen op dit vlak.	Inschrijver is vrij om zelfstandig aan alle (geschiktheidseisen) te voldoen maar kan dat mits en overeenkomstig hetgeen in de aanbestedingsdocumenten is aangegeven, (deels) ook via derden, zoals bv een financieringsmaatschappij. Of inschrijver haar huurportefeuille wil financieren vanuit eigen middelen of via een derde partij is aan inschrijver zelf. Opdrachtgever heeft daarin geen voorkeur mits maar aan alle eisen kan worden voldaan, waaronder de eis 2.4.2.7 van bijlage 2.
59	Bijlage 1 Raamovereenkomst: Art. 15.7	U geeft in dit artikel aan dat als Opdrachtnemer bij de Inschrijving om aan de geschiktheidseisen te voldoen, gebruik heeft gemaakt van een Onderaannemer die een financieringsmaatschappij is, dat deze financieringsmaatschappij dan de Netto prijs bij Huur per maand kan factureren. De financieringsmaatschappij kan deze termijnbedragen alleen factureren als zij daarvan ook de rechthebende is. Kunt u bevestigen dat de financieringsmaatschappij door middel van partiele contractovername van de Nadere Overeenkomst de rechten en verplichtingen terake de verhuur van de Producten van Opdrachtnemer kan overnemen? Kunt u hieraan bij voorbaat uw medewerking verlenen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie antwoord 22 en 23
60	Bijlage 1: Art. 29 (Onderaanneming)	Is het voor u acceptabel dat inschrijver gebruik maakt van een vendorlease structuur met een financieringsmaatschappij, waarbij de financieringsmaatschappij de rechten en verplichtingen uit de Nadere Overeenkomst (voorzover deze betrekking hebben op verhuur) partiel van Opdrachtnemer overneemt, zonder dat die financieringsmaatschappij als Onderaannemer wordt meegenomen?	Zie antwoord 22 en 23
61	Bijlage 15 Nadere Overeenkomst (huur)	Kan de financieringsmaatschappij die door de Opdrachtnemer als Onderaannemer is ingeschreven, rechtstreeks partij worden bij de Nadere Overeenkomst door ondertekening ervan? Of moeten de rechten en verplichtingen met betrekking tot de verhuur van de Producten uitsluitend door middel van contractovername aan de financieringsmaatschappij worden overgedragen? Is het mogelijk om de rechten en verplichtingen met betrekking tot de verhuur van de Producten over te dragen aan een financieringsmaatschappij die niet als Onderaannemer is ingeschreven? Inschrijver merkt op dat de rechten en verplichtingen van huur worden overgedragen aan de onderaannemer. Graag uw bevestiging hiervan. Als u hiermee niet akkoord gaat, verzoekt de inschrijver om een toelichting.	Zie antwoord 22 en 23
62	Bijlage 15 Nadere Overeenkomst: Art. 3.3.	Hoe wordt de maximale financiële geraamde waarde berekend? Kunt u dit nader toelichten?	De maximaal financieel geraamde waarde van een NOK wordt door de betreffende Deelnemer berekend en is Deelnemer specifiek. Relevante aspecten zijn uiteraard de verwachte volumes en prijzen zoals vastgelegd in Bijlage 3 van de ROK.
63	Bijlage 15 Nadere Overeenkomst: Art. 3.4	Proof of delivery is niet gedefinieerd. Wat wordt hiermee bedoeld?	De Aanbestedende Dienst zal de definitie toevoegen aan "Bijlage 01 Begrippenlijst IOS iPadOS en MacOS"
64	Bijlage 15 Nadere Overeenkomst: Art. 5.1	Er wordt verwezen naar een Acceptatieprocedure, maar deze lijkt niet aanwezig te zijn bij de documenten. Kunnen we nog een kopie van de Acceptatieprocedure ontvangen?	Deze wordt bij een betreffende Nadere overeenkomst door de betreffende Deelnemer indien van toepassing verstrekt
65	Bijlage 15 Nadere Overeenkomst: Art. 5.1	Er wordt in dit document verwezen naar een periode van 10 dagen na aflevering, met een verwijzing naar artikel 11.1 ARBIT. Echter, in artikel 11.1 ARBIT wordt geen termijn genoemd voor acceptatie. In artikel 11.2 ARBIT wordt een termijn van 30 dagen genoemd, maar in artikel 14.4 van de raamovereenkomst wordt deze termijn beperkt tot 14 dagen. Kunt u aangeven welke acceptatietijdslijn wij moeten hanteren?	Excus voor de verwarring. Leidend is eis 10.6.1 van Bijlage 2. Model Nadere overeenkomst en de ROK zullen hierop worden aangepast.
66	Arbit 2022 ART 7.2	Kunt u bevestigen dat er geen eigendomsoverdracht plaatsvindt bij de huur van de producten? Als u dit niet kunt bevestigen, vraagt inschrijver u om dit te motiveren.	Er vindt geen eigendomsoverdracht plaats van Opdrachtnemer naar Opdrachtgever bij de Huur van de Producten.
67	Arbit 2022 11.5	Bent u bereid om bij het aangaan van een huurovereenkomst altijd een acceptatieformulier af te geven? Dit is een vereiste van de financieringsmaatschappij om financiering te verstrekken. Indien u niet bereid bent om dit te doen, verzoekt de inschrijver om een motivatie.	Aanbestedende Dienst adviseert dit na Gunning in de DAP DCM op te nemen

68	Bijlage B Verklaring onderaanneming	De zin "op eerste verzoek vrijelijk kan beschikken over de voor de uitvoering van de overheidsopdracht noodzakelijke middelen van die derde(n)" is dermate breed geformuleerd dat dit neerkomt op een blanco garantie van de onderaannemer. Onze financieringsmaatschappij kan en mag deze verklaring niet afgeven vanwege financiële wet- en regelgeving. Bent u bereid om deze verklaring aan te passen? Indien u niet bereid bent om dit te doen, verzoekt de inschrijver om een motivatie.	Wij zijn bereid de zin als volgt aan te passen: "op eerste verzoek kan beschikken over (het relevante deel van) de voor de uitvoering van de overheidsopdracht noodzakelijke middelen van die derde(n)"
69	Bijlage G Invalformulier Tarieven	In het bestek heeft u gevraagd om een huurovereenkomst voor MacBooks met een looptijd van 60 maanden. In de markt is het gebruikelijk dat de maximale looptijd voor huur 48 maanden is vanwege de restwaarde en om een huuraanbod te kunnen doen met een marktconforme besparing. Wij verzoeken u om de maximale looptijd voor verhuur aan te passen naar 48 maanden. Graag ontvangen wij uw bevestiging hiervan. Indien u niet in staat bent om dit te bevestigen, verzoekt de inschrijver om een motivatie.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord; looptijd 60 maanden is op verzoek van Deelnemers.
70	Bijlage 15 Model Nadere overeenkomst	In het bestek staat vermeld dat u op zoek bent naar een huuroptie. De bijbehorende documenten en voorwaarden zijn opgesteld voor de juridische situatie waarin u als aanbestedende Dienst goederen en/of Diensten aanschaf van de opdrachtnemer. Bij huur gaat de eigendom van de goederen echter niet over op het moment van levering, waardoor sommige bepalingen niet van toepassing kunnen zijn. Om deze reden verzoekt de inschrijver u om ermee akkoord te gaan dat bij aanvang van de huurtermijn de afspraken tussen partijen worden vastgelegd, die boven tegenstrijdige voorwaarden zullen prevaleren. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien niet, verzoekt de inschrijver om een motivatie.	Voor Huur geldt het Model Nadere overeenkomst voor Huur. In geval er bepalingen in dit model moeten worden opgenomen naar uw overtuiging zien we voorstellen daarvoor voor de 2e vragenronde graag tegemoet.
71	Begrippenlijst, ali-in prijs	Kunt u bevestigen dat hiermee alle kosten worden bedoeld die inschrijver naar redelijkheid en billijkheid had kunnen voorzien op basis van de verstrekte informatie in de aanbestedingsdocumenten binnen scope van de opdracht?	Nee, vertrekpunt is niet wat elke individuele inschrijver zelf had kunnen voorzien maar omvat de kosten zoals gedefinieerd in de Begrippenlijst
72	Begrippenlijst, Restwaardepercentage	Hier wordt verwezen naar bijlage 03. Deze bijlage is niet verstrekt. Bedoelt u hiermee bijlage G?	Correct
73	Beschrijvend document behorend bij Europese aanbesteding IWR2023 WpHW iOS, iPadOS & MacOS devices	Bijlage 36 - Model kostprijsberekening ontbreekt, kunt u deze toevoegen?	is alsnog toegevoegd
74	Beschrijvend document, bijlagen	Kunt u bevestigen dat bijlage H een door inschrijver aan te leveren c.q. op te stellen document betreft en er geen template door aanbestedende Dienst wordt verstrekt (zoals dat voor Billage A t/m G wel het geval is).	Voor Bijlage H geldt inderdaad geen template van de Aanbestedende Dienst
75	Beschrijvend document, Bijlagen in TenderNed	U verwijst in het beschrijvend document naar Bijlage 19 - Aansluiting Catalogus platform, deze bijlage is helaas niet gepubliceerd op TenderNed. Inschrijver verzoekt u alsnog deze bijlage te publiceren.	
76	Beschrijvend document, paragraaf 1.5	Wat wil Aanbestedende Dienst duidelijk maken met NB2 a) Diensten die deel uitmaken van Producten en optionele Accessoires uit deze overeenkomst?	Bedoeld wordt het volgende, de tekst in het Beschrijvend document wordt hierop aangepast: De Diensten die worden verricht met betrekking tot Producten en optionele Accessoires uit deze Raamovereenkomst en die tevens gelijktijdig worden verricht met diensten ten behoeve van producten en optionele accessoires uit andere Werkplekhardware contracten, maken alsdan geen deel uit van deze Raamovereenkomst maar vallen onder IWR 2021 WPHW Diensten.
77	Beschrijvend document, paragraaf 1.5.1	Kunt u verduidelijken hoe u tot de verhouding 65% koop / 35% huur komt? Voor inschrijver is het van dermate belang dat deze inschatting tijdens de uitvoering bij benadering juist is afgegeven voor het bepalen van de bedrijfsrisico's en kosten-baten calculatie.	De Aanbestedende Dienst heeft, zoals vermeld, een inschatting gemaakt van de verhouding koop/ huur op basis van huidige inzichten. Aan deze inschatting kunnen geen rechten worden ontleend. Dat betekent dat Opdrachtnemer er rekening mee moet houden dat Deelnemers een behoorlijk deel van het totale volume (zie ook par. 1.5.2) willen huren en dat Opdrachtnemer dus in staat moet zijn de iOS, iPadOS, MacOS en watchOS devices te verhuren.
78	Beschrijvend document, paragraaf 1.5.1	Bovenaan pagina 8/44 is vermeld dat inschrijvers mogelijk van een financieringsmaatschappij gebruik maken en wordt verwezen naar paragraaf 4.3.2.1 Financiële en economische draagkracht. Echter staat het inzetten van een financieringsmaatschappij los van de financiële en economische draagkracht van inschrijver. De financieringsmaatschappij zal dan enkel ingezet worden voor de uitvoering van de opdracht. Kunt u bevestigen dat de voorwaarden zoals gesteld in paragraaf 4.3.2.1 niet voor een onderaannemer geldt mits inschrijver zelfstandig voldoet aan de criteria zoals gesteld in 4.3.2.1?	Ingeval inschrijver zelfstandig kan voldoen aan de Geschiktheidseisen geldt inderdaad par. 4.3.2.1 onder b niet voor een eventuele financieringsmaatschappij die daarbij niet als Combinant inschrijft, maar alleen voor inschrijver zelf
79	Beschrijvend document, paragraaf 1.5.1	Bovenaan pagina 8/44 is vermeld dat inschrijvers mogelijk van een financieringsmaatschappij gebruik maken, kunt u bevestigen dat dit niet verplicht is en dat inschrijver zonder financieringsmaatschappij aan de uitvoeringseisen kan voldoen?	Wij bevestigen dat het niet verplicht is gebruik te moeten maken van een financieringsmaatschappij. In geval inschrijver zelf aan de (Geschiktheidseisen) kan voldoen is dat uiteraard prima.
80	Beschrijvend document, paragraaf 2.6	U stelt dat de 2e nota van inlichtingen slechts voor het doorvragen over de antwoorden die gegeven zijn in de eerste nota van inlichtingen bedoeld is. Echter is de aanbesteding kort voor de meivakantie gepubliceerd en alle vragen dienen direct na de meivakantie te zijn gesteld. Om in te kunnen schrijven op deze opdracht zullen partijen een multidisciplinair team samen moeten stellen en contact moeten hebben met externe partijen waaronder Apple en/of een toeleverancier en/of financieringsmaatschappijen en/of Dienstverleners. Inschrijver stelt voor om ofwel de deadline voor het stellen van vragen op te schorten tot 15 mei ofwel gelegenheid te bieden om ook in de 2e Nota van inlichtingen nieuwe vragen te stellen. Hiermee wordt geborgd dat er voldoende ruimte is voor inschrijvers om alle benodigde vragen te kunnen stellen, daarmee onduidelijkheden, tegenstrijdigheden of onvolkomenheden kunnen worden voorkomen én hierdoor kwalitatief juiste c.q. betere inschrijvingen kunnen worden ingediend.	Inmiddels is gecommuniceerd dat de 2e vragenronde openstaat voor alle vragen.
81	Beschrijvend document, paragraaf 4.3.2.1	Aan het einde van pagina 26/44 is vermeld dat bewijsstukken onder a., b. of c. (welke situatie voor de inschrijver van toepassing is) en onder d. getoetst worden. Kunt u bevestigen dat indien inschrijver behoort tot een concern met een geconsolideerde jaarrekening, enkel de eisen / bewijsstukken zoals genoemd in c. van toepassing zijn (en dus a., b. en d. niet)?	Nee, daarvoor geldt naast het gestelde onder c) tevens het gestelde onder b). A) en d) gelden inderdaad niet voor inschrijver die behoort tot een concern met een geconsolideerde jaarrekening. Sub e) en f) zijn uiteraard ook van toepassing.
82	Beschrijvend document, paragraaf 4.3.2.2	Er is gesteld dat met maximaal 8 referentie opdrachten al dan niet in Combinatie/onderaanneming kan worden voldoen aan de kerncompetenties a. t/m h. Tevens is bij punt e. t/m f. aangegeven dat met 1 of meerdere overeenkomsten kan worden aangetoond dat inschrijver beschikt over de gestelde kerncompetentie. Inschrijver gaat ervan uit dat aan kerncompetentie e. t/m f. met meerdere referentieopdrachten (verschillende opdrachtgevers) kan worden voldaan, zolang het totaal aantal referentie opdrachten van 8 niet wordt overschreden. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dit bevestigen wij
83	Beschrijvend document, paragraaf 4.3.2.2	Bij punt f. is aangegeven dat levering via Koop niet als vergelijkbaar wordt beschouwd. Kunt u verduidelijken wat u wel als vergelijkbaar beschouwt?	Diverse vormen van huuroconstructies
84	Beschrijvend document, paragraaf 4.3.2.2	In punt g. wordt geëist dat inschrijver ervaring heeft met uitvoering van onderhoud en support aan eindgebruikers in de Nederlandse taal in woord en geschrift. Echter conform bijlage 2 specificatie van de prestatie wordt van inschrijver geen onderhoud en support aan de eindgebruiker gevraagd. Inschrijver verzoekt u deze eis te schrappen.	De Aanbestedende Dienst is niet akkoord. In bijlage 02 Specificatie van de Prestatie zijn eisen opgenomen met betrekking tot uitvoering van onderhoud en support (zoals bijvoorbeeld eisen 4.1.8 en 6.1.1).
85	Beschrijvend document, paragraaf 4.3.2.2	De kerncompetentie van punt h. (thuislevering) heeft geen relevantie met iOS, iPadOS en/of MacOS devices. Inschrijver verzoekt u de kerncompetentie niet onnodig te beperken en stelt de eis als volgt voor: Het onder 1 of meerdere overeenkomsten leveren van in totaal minimaal 3.000 IT-devices aan huis adressen van medewerkers. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
86	Beschrijvend document, paragraaf 4.5, bijlage B Verklaring onderaanneming en bijlage F Invalformulier F, wens 16.1.2	Indien de inschrijver gebruik maakt van een derde(n) om te voldoen aan bepaalde Geschiktheidseisen, dient de inschrijver ook Bijlage B - Verklaring onderaanneming in te vullen. Derden) waarop de inschrijver geen beroep doet om te voldoen aan de gestelde Geschiktheidseisen, hoeven niet benoemd te worden in Bijlage B – Verklaring onderaanneming. Kunt u bevestigen dat u in W 16.1.2 toeleveranciers (derden) bedoelt waar inschrijver beroep op doet om aan de Geschiktheidseisen te voldoen zoals vermeld paragraaf 4.5 van het beschrijvend document?	Nee, dit betreft alle door Opdrachtnemer in te zetten onderaannemers.
87	Bijlage 02 – Specificatie van de Prestatie, 2.2 Eisen	In eis 2.2.2.2 eist u "Opdrachtnemer geeft minimaal 5 jaar lang beveiligingsupdates voor de besturingsystemen voor de Devices vanaf het moment van introductie op de Nederlandse markt. De kosten hiervoor zijn doorberekend in de prijs voor het Product." Opdrachtnemer kan hier geen invloed op uitoefenen, verzoek om deze eis te laten vervallen.	De Aanbestedende Dienst is niet akkoord. Inschrijver dient zorg te dragen voor invulling en nakoming eis.
88	Bijlage 02 – Specificatie van de Prestatie, 2.2 Eisen	In eis 2.2.2.2 eist u "Additionele kortingen vanuit Apple worden door Opdrachtnemer direct doorberekend in de productprijzen van Deelnemers." Geldt dit ook voor wijzigingen in de prijsstructuur die negatief uitvallen voor de Deelnemer?	De Aanbestedende Dienst is niet akkoord. Wijzigingen die negatief uitvallen voor de Deelnemer zijn niet toegestaan.
89	Bijlage 08 Elektronisch bestellen en factureren, 2. Factureren en betalen	U geeft aan dat inschrijver ook de mogelijkheid voor reverse billing aan dient te bieden. Kunt u aangeven hoeveel deelnemers hiervan gebruik willen gaan maken?	De Aanbestedende Dienst beschikt niet over informatie met betrekking tot het aantal Deelnemers dat mogelijk gebruik gaat maken van reverse billing.
90	Bijlage 10 standaard rapportages, 2.2 Rapportage Afname ("Spend") & Leveringen	Inschrijver dient maandelijks te rapporteren over het Percentage recyclede materialen ten opzichte van het totale gewicht (conform ISO14021). Apple stelt dit percentage niet beschikbaar in de Product Environmental Reports. Inschrijver verzoekt u dit punt te schrappen in de maandelijks milieu impact rapportage.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. Inschrijver kan, indien dit voor vragensteller relevant is, een concreet voorstel dat een vergelijkbare oplossing biedt voor te stellen in vragenronde 2
91	Bijlage 10 standaard rapportages, 2.2 Rapportage Afname ("Spend") & Leveringen	Inschrijver dient maandelijks te rapporteren over de reparatiebaarheidsscore conform Franse wetgeving. Het is inschrijver niet duidelijk waarover gerapporteerd dient te worden. Inschrijver verzoekt u dit punt te schrappen in de maandelijks milieu impact rapportage.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. Het betreft een rapportage over een 'rapportcijfer'.
92	Bijlage 10 standaard rapportages, 2.2 Rapportage Afname ("Spend") & Leveringen	Inschrijver dient maandelijks te rapporteren over het percentage van de ingenomen producten welke is klaargemaakt voor hergebruik resp. herinzet (alleen KMR en bij inhuurvoorstel). Het is niet gebruikelijk om dit op te nemen in de maandelijks rapportage. Het is gebruikelijk deze informatie apart aan te leveren na de verwerking van de ingenomen producten. Inschrijver verzoekt u dit punt te schrappen in de maandelijks milieu impact rapportage.	Aanbestedende Dienst gaat akkoord met uw suggestie en wijzigt de frequentie naar rapportage per kalenderjaar.
93	Bijlage 10 standaard rapportages, 2.2 Rapportage Afname ("Spend") & Leveringen	Inschrijver dient maandelijks te rapporteren over het percentage van de ingenomen producten welke zijn gerecycled (inclusief geïntegreerde de-assemblage) (alleen KMR en bij inhuurvoorstel). Het is niet gebruikelijk om dit op te nemen in de maandelijks rapportage. Het is gebruikelijk deze informatie apart aan te leveren na de verwerking van de ingenomen producten. Inschrijver verzoekt u dit punt te schrappen in de maandelijks milieu impact rapportage.	Aanbestedende Dienst gaat akkoord met uw suggestie en wijzigt de frequentie naar rapportage per kalenderjaar.
94	Bijlage 10 standaard rapportages, 2.3 Garantieafhandeling	U vraagt hier te rapporteren over Next Business Day (NBD) response. Dit is niet de gebruikelijk garantievorm voor apple devices. Inschrijver verzoekt dit onderdeel te schrappen uit de standaard rapportages.	In eis E8.3.1.2 van Bijlage 2 wordt er een eis gesteld mits Next Business Day response. Mocht een Deelnemer daar gebruik van maken en overeenkomen met Opdrachtnemer, dan dient Opdrachtnemer hierover dan ook te rapporteren.
95	Bijlage 11 Normen en Service Credits	De servicecredits gesteld in deze bijlage ziet inschrijver als onacceptabel hoog. Deze wijken tevens af van eerdere IWR overeenkomsten. Is opdrachtgever bereid de tarieven voor de servicecredits te herzien en aanzienlijk te verlagen? inschrijver stelt voor om de bedragen met 2/3 te verlagen.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. Aanbestedende Dienst verwijst o.a. naar par 3.6 en par 6.2 van bijlage 02 Specificatie van de Prestatie.
96	Bijlage 11 Normen en Service Credits Score EcoVadis #2	U stelt een servicecredit van € 375.000,- voor het niet behalen van een EcoVadis score van een onderaannemer van de inschrijver. De invloed van inschrijver op onderaannemer is relatief beperkt. Het is voor inschrijver onmogelijk om dit (ondernemers)risico in te prijzen. Inschrijver stelt voor om deze servicecredit te laten vervallen en te vervangen voor een inspanningsverplichting. Akkoord?	Met het instemmen met eis 16.1.3 kan inschrijver in aanmerking komen voor Gunning van de opdracht. Op grond van wens 16.1.2 kan inschrijver een goede kwaliteitscore behalen met het conformeren van deze wens. In relatie daarmee vindt Aanbestedende Dienst de betreffende Service Credit passend en ook proportioneel in vergelijking met de geraamde maximale waarde van de Raamovereenkomst
97	Bijlage 11 Normen en Servicecredits Levering Product uit het Kernassortiment	Het is voor inschrijver onmogelijk van de af te nemen producten in het kernassortiment een inschatting te maken van de voorgenomen af te nemen hoeveelheden. Verplicht opdrachtgever zich er per deelnemer toe een forecast af te geven per kwartaal per product uit het kernassortiment? Zo niet, graag een toelichting hoe opdrachtgever een dergelijk bedrijfsrisico als billijk en redelijk acht.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. Aanbestedende Dienst verwijst o.a. naar par 1.1.2 en par 10.5 van bijlage 02 Specificatie van de Prestatie. Inschrijver wordt geadviseerd goede contacten te onderhouden met de (grotere) Deelnemers voor o.a. opgaven van forecasts per kwartaal.
98	Bijlage 2 Specificatie van de prestatie, E 10.6.3	Kunt u verduidelijken wat u verstaat onder "niet geheel functioneren"?	Dat sommige functionaliteiten van een Device wel beschikbaar zijn maar andere functionaliteiten niet

99	Bijlage 2 Specificatie van de prestatie, E 10.7.14	Kunt u bevestigen dat de thuiskopieheffing verrekend moet zijn in het kortingspercentage die inschrijvers dienen af te geven?	De thuiskopieheffing is een wettelijke heffing. De Aanbestedende Dienst verwijst naar bijlage 01 Begrippenlijst voor de begrippen Lijstprij's, Bruto prijs bij Koop, Netto prijs bij Koop, Bruto prijs bij Huur per maand, Netto prijs bij Huur per maand en aanverwante begrippen.
100	Bijlage 2 Specificatie van de prestatie, E 11.1.12	U schrijft: "Geautoriseerde personen kunnen online zelf rapportages samenstellen op basis van de rapportage-items en standaard-rapportage bouwboeken." Veel van de Items zoals genoemd in bijlage 10 zijn geen standaard items zoals bijvoorbeeld de punten onder "milieu impact". Deze items zijn niet standaard beschikbaar in de data van fabrikanten, waardoor deze niet in een realtime online rapportagemaker beschikbaar zijn.Kunt u bevestigen dat uw wens alleen gaat om basis rapportage items en niet alle items zoals genoemd in Bijlage 10?	Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Geautoriseerde personen moeten zelf rapportages kunnen samenstellen uit de online en real-time beschikbare informatie (zie ook: Bijlage 10, Standaard rapportages). En de beschikbaar gestelde informatie dient de meest actuele, beschikbare informatie te zijn bij Opdrachtnemer. De informatie loopt niet langer dan 24 uur achter op de actualiteit.
101	Bijlage 2 Specificatie van de prestatie, E 2.4.1.1	U eist bij 2.4.1.1. het volgende: "Daarbij levert Opdrachtnemer een bestand met relevante ID's (serienummer, MAC adres, IMEI nummer, etc.) om de in gebruik zijnde CDMB te vullen." Het MAC adres van een Apple device is geen standaardinformatie dat wordt aangeleverd door de fabrikant. Om dit op te nemen in een CDMB, moet elk device voor uitleveren worden aangezet en uitgelezen. Dit is voor beide partijen een onwenselijke situatie en wij zijn daardoor in de veronderstelling dat u dit niet bedoelt. Is onze veronderstelling juist dat u hier het IMEI-nummer bedoelt? Graag uw bevestiging.	Relevante ID's worden gevraagd en wat relevant is, is afhankelijk van het soort en configuratie van het Device, de genoemde onderwerpen betreffen voorbeelden
102	Bijlage 2 Specificatie van de prestatie, E 2.4.1.5	Voor de opslag van producten geeft u aan dat Inschrijver aan de buitenkant van de dozen/verpakkingsmaterialen duidelijk de naam van de Deelnemer en het inkoopnummer dient te vermelden, zodat duidelijk is welke pallets deel uitmaken van de betreffende partij goederen. Inschrijver werkt echter met een geautomatiseerd warehouse management systeem waarbij bestelde producten voor deelnemers bij binnenkomst automatisch gekoppeld worden aan een klant/ deelnemer en deze voorraad ook het het systeem herleidbaar zijn naar de desbetreffende deelnemer. Producten krijgen vervolgens automatisch een plaats in het warehouse toegewezen. Op deze manier hoeft inschrijver de producten niet te voorzien van extra info om te producten te herleiden naar de deelnemer. Inschrijver verzoekt u dan ook om deze eis aan te passen dat deze werkwijze ook is toegestaan	Uw voorgeschreven werkwijze is akkoord indien u kunt garanderen dat de betreffende pallets herleidbaar blijven naar de betreffende Deelnemer. Daarnaast dienen de pallets voor uitlevering aan de Deelnemer wel voorzien te zijn van de naam van de Deelnemer en het inkoopnummer.
103	Bijlage 2 Specificatie van de prestatie, E 2.4.18	U vraagt hier om een uurtarief af te geven voor de volgende Dienst "Op verzoek van een Deelnemer levert Opdrachtnemer een elektronische CDMB lijst aan n.a.v. inventarisatie. Met een minimale afname van vier uur."Deze Dienst wordt altijd afgelopen per product en niet op basis van een uurtarief.Wij verzoeken u om de Kunt u bevestigen dat de Dienst dan als volgt wordt:Op verzoek van een Deelnemer levert Opdrachtnemer een elektronische CDMB lijst aan n.a.v. inventarisatie. En dat de inschrijver een tarief per product dient in te vullen.Indien u niet akkoord bent horen wij graag welke handelingen er voor dit uurtarief gedaan moeten worden.	Akkoord om een prijs per Device daarvoor af te geven, Bijlage 2 en Bijlage G worden hierop aangepast
104	Bijlage 2 Specificatie van de prestatie, E 2.4.2.5	Kunt u bevestigen dat voor iedere levering op basis van huur een NOK conform bijlage 15 wordt afgesloten?	Ia dat bevestigen wij, waarbij soms een levering kan bestaan uit meerdere Devices
105	Bijlage 2 Specificatie van de prestatie, E 2.4.2.8	Kunt u bevestigen dat ingeval het Device aan het einde van de huurtermijn door Deelnemer wel is aangemeld voor retournering huur overgaat naar Koop met eigendomsverdracht?	Nee dit kunnen wij niet bevestigen
106	Bijlage 2 Specificatie van de prestatie, E 2.4.2.8	Wij verzoeken u historische cijfers over de afgelopen 4 jaar van het aantal defecten en/of reparaties die zijn uitgevoerd op de vloot IOS te delen. In het kader van het creëren van een level playing field is dit namelijk belangrijke informatie om de restwaarde te kunnen bepalen	De Aanbestedende Dienst beschikt niet over historische cijfers over de afgelopen 4 jaar van het aantal defecten en/of reparaties die zijn uitgevoerd op de vloot IOS.
107	Bijlage 2 Specificatie van de prestatie, E 2.4.2.8	Dienen de devices aan het einde van de looptijd geretourneerd te worden conform het white glove return product van Apple?	Devices kunnen conform white glove return worden geretourneerd mits en voor zover white glove return voldoet aan de eisen genoemd in Bijlage 02. Noot: De eisen op het gebied van grading staan o.a. vermeld in eis 2.4.2.11 in bijlage 2 Specificatie van de Prestatie.
108	Bijlage 2 Specificatie van de prestatie, E 2.4.2.9	Kunt u bevestigen dat indien Deelnemer vóór einde huurtermijn het Device niet reageert automatisch Koop obv vergoeding restwaarde plaatsvindt?	De eisen met betrekking tot Huur zijn met name vermeld in par 2.4.2 in bijlage 2 Specificatie van de Prestatie.
109	Bijlage 2 Specificatie van de prestatie, E 2.4.2.9	Kunt u bevestigen dat ingeval het Device aan het einde van de huurtermijn door Deelnemer wel is aangemeld voor retournering, Deelnemer binnen 5 werkdagen het Device heeft geretourneerd naar Opdrachtnemer?	De eisen met betrekking tot Huur zijn met name vermeld in par 2.4.2 in bijlage 2 Specificatie van de Prestatie.
110	Bijlage 2 Specificatie van de prestatie, E 2.4.2.9	Inschrijver is verplicht een Vergoeding te geven ingeval het Device aan het einde van de huurtermijn niet geretourneerd of een verschil is tussen Bruto Restwaarde en Netto Restwaarde. Kunt u bevestigen dat indien er negatief verschil is opdrachtnemer het verschil mag factureren aan Deelnemer?	De eisen met betrekking tot Huur zijn met name vermeld in par 2.4.2 in bijlage 2 Specificatie van de Prestatie.
111	Bijlage 2 Specificatie van de prestatie, E 8.2.12	Kunt u bevestigen dat alle leveranciers goed toegankelijk zijn voor bestelauto's, -buses en/of vrachtwagens en geschikt voor eventuele middelen zoals pompen? Zo nee, graag uw toelichting	De Aanbestedende Dienst beschikt niet over gedetailleerde informatie met betrekking tot logistieke afhandeling. Inschrijver dient dergelijke details aldan af te stemmen met de betreffende Deelnemer.
112	Bijlage 5, Wijzigingsprocedure, paragraaf 2.5	Kunt u bevestigen dat een wijzigingsverzoek van Opdrachtnemer wordt afgewezen indien opdrachtnemer deugdelijk motiwtv waarom de wijziging onrechtmatig/onredelijk is? Deugdelijk motiveren betreft conform paragraaf 2.5: • De aangeboden prestatie past niet binnen het voorwerp van de Raamovereenkomst of is niet toelaatbaar binnen de Europese aanbestedingsregels / Aanbestedingswet 2012; • De aangeboden prestatie is niet marktconform (financieel of inhoudelijk).	Aanbestedende Dienst verwijst naar par. 2.5 van Bijlage 5 die wat Aanbestedende Dienst betreft een duidelijke regeling bevat
113	Bijlage 28 Verwerkersovereenkomst, algemeen	Verzoek aan de aanbestedende Dienst om de verwerkersovereenkomst te laten prevaleren boven de product- en Dienstovereenkomst (hoofdovereenkomst) bij strijdigheid ter zake van instructies in het kader van verwerking van persoonsgegevens.	De rangorde van documenten is duidelijk in artikel 2.4 opgenomen, onder 1) dit document, inclusief de verwerkersovereenkomst.
114	Bijlage 28 Verwerkersovereenkomst, algemeen	Inschrijver verzoekt de aanbestedende Dienst om afwijkingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen te verwerken in deze verwerkersovereenkomst. Indien de aanbestedende Dienst hiermee niet akkoord gaat, dan verzoekt Inschrijver de aanbestedende Dienst de Nota's van Inlichtingen te doen prevaleren ten opzichte van alle overige documenten waaronder deze verwerkersovereenkomst.	Niet akkoord, relevante antwoorden uit vragen van de NVU('s) zullen door de Deelnemer worden verwerkt in de definitieve Nadere overeenkomst die getekend wordt door Partijen.
115	Bijlage 28 Verwerkersovereenkomst, algemeen	In de Verwerkersovereenkomst wordt de aansprakelijkheid beschreven, welke op geen enkele wijze is beperkt. Dit is in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Inschrijver stelt voor de aansprakelijkheid te beperken. Op basis van art. 82 AVG kunnen betrokkenen schadevergoeding eisen van zowel de Verwerkingsverantwoordelijke als de Verwerker. Voor het innen van deze schadevergoeding kan de betrokkene zowel een gerechtelijke procedure starten tegen de Verwerker als de Verwerkingsverantwoordelijke. Verwerker en Verwerkingsverantwoordelijke zijn namelijk hoofdelijk aansprakelijk richting de betrokkene voor de geleden schade. Inschrijver weet dat de aansprakelijkheid naar betrokkenen toe niet kan worden ingeperkt. Desalniettemin kunnen partijen onderling deze schadevergoeding op elkaar verhalen (artikel 82 lid 5 AVG). Verantwoordelijke en Verwerker kunnen onderling dus wel een beperking van aansprakelijkheid afspreek. Uit de AVG blijkt immers niet dat dit niet kan. In een Verwerkersovereenkomst kan hiertoe een aansprakelijkheidsbeperking worden opgenomen die geldt in geval van schending van privacywetgeving of de Verwerkersovereenkomst, ten aanzien van schadevergoeding naar de andere partij toe. Inschrijver acht daarom een ongelimiteerde aansprakelijkheidsbepaling disproportioneel en in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Met name ook gezien het feit dat voor zover er sprake is van een verwerkersrelatie, dit slechts een beperkt deel van de opdracht bevat. Bij het bepalen van limietting van aansprakelijkheid moet men, volgens voorschrift 3-9 D lid 2 Proportionaliteit, kijken naar de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende Dienst loopt en wat de gebruikelijke aansprakelijkheidsrisico's in de betreffende branche. Gezien het in onderhavige aanbesteding om levering van Apple devices en accessoires gaat en de verwerking op normale persoonsgegevens zijn in plaats van bijzondere persoonsgegevens, zijn de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende Dienst loopt beperkt. Derhalve verzoekt Inschrijver de aansprakelijkheid te beperken conform de geldende marktovereenkomsten, namelijk "Indien Verwerker toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van zijn verplichtingen, dan heeft de Verwerkingsverantwoordelijke recht op vergoeding van eventuele daaruit voortvloeiende schade. Indien Verwerker aansprakelijk is, dan is die aansprakelijkheid als volgt begrensd: a. de aansprakelijkheid van Verwerker, voor zover deze door zijn aansprakelijkheidsverzekering wordt gedekt, is beperkt tot het bedrag van de door de verzekeraar gefane uitkering; b. indien de verzekeraar in enig geval niet tot uitkering overgaat of schade niet door de verzekering wordt gedekt, is de aansprakelijkheid van Verwerker beperkt tot €500.000 per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000 per jaar.	Gebreken in Prestaties kunnen (zeker op het terrein van IT) tot grote, vaak moeilijk op voorhand te overzien consequences in de vorm van (gevolgschades) leiden. Teneinde de daaruit voor de markt voortvloeiende risico's beheersbaar en daarmee verzekerbaar te houden, is afgezien van toepassing van het in beginsel onbeperkte wettelijke aansprakelijkheidsregime. In plaats daarvan is gekozen voor een regeling waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen persoons- en taakschade alsmede daaruit voortvloeiende schade (de zogenaamde indirecte of gevolgschade) en overige schade. Voor persoons- en taakschade en daaruit voortvloeiende schade, welke schade doorgaans vallen onder de dekking van een aansprakelijkheidsverzekering bedrijven (AVB), is aansluiting gezocht bij het daarvoor gebruikelijk in de IT-markt verzekerde bedrag van 1.250.000 euro per gebeurtenis (zie artikel 29.2 ARBIT-2018). De aansprakelijkheid voor overige schade die in de praktijk meestal zal bestaan uit zuivere vermogensschade (d.w.z. op zichzelf staande schade die niet is een gevolg is van daaraan voortvloeiende persoons- of taakschade) en die doorgaans valt onder de dekking van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering (BAV), is gelimiteerd op een bedrag van een aantal maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. In geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke komen de in de artikelen 26.2 en 26.3 ARBIT opgenomen beperkingen te vervallen. Het beschermen van natuurlijke personen bij het verwerken van persoonsgegevens is een grondrecht. Schending van dit grondrecht kan leiden tot ernstige schade bij natuurlijke personen. Voor het verdelen van aansprakelijkheid voor privacyschendingen is in de ARBIT aansluiting gezocht bij de aansprakelijkheidsverdeling in de AVG. Maximeren van aansprakelijkheid van werkers zou afbreuk doen aan het met de AVG beoogde doeltreffende, evenredige en afschrikkende sanctiëren van onrechtmatige verwerking van persoonsgegevens. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel van vragensteller.
116	Bijlage 28 Verwerkersovereenkomst, algemeen	Volgens onze (juridische) informatie vervult Inschrijver geen rol als informatieverwerker ex art. 4 lid 8 AVG. Zij is slechts houder van informatie ten behoeve van de eigen bedrijfsvoering, en daarmee geen gegevensverwerkend bedrijf. Voor de beoordeling voor welke verwerkingen Inschrijver aangemerkt dient te worden als verwerker, maakt Inschrijver o.a. gebruik van de Guidelines 07/2020 on the concepts of controller and processor in the GDPR d.d. 2 september 2020 opgesteld door de European Data Protection Board (EDPB). Om als verwerker gekwalificeerd te kunnen worden zijn er volgens de EDPB twee criteria waaraan moet worden voldaan: 1. Je moet een afzonderlijke entiteit zijn ten opzichte van de verwerkingsverantwoordelijke; en 2. Je moet persoonsgegevens verwerken ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke. Het laatste element ziet op de vraag of Inschrijver het doel en de middelen van de gegevensverwerking bepaalt en daarmee invloed heeft op de gegevensverwerking (lees: Inschrijver mag belangrijke beslissingen nemen over de verwerking van persoonsgegevens), of dat de aanbestedende Dienst dat doet. Dit kan zijn vastgelegd in de wet, maar kan ook voortvloeien uit een analyse van de feitelijke elementen of omstandigheden van de zaak. Met andere woorden leidt de hoofdvraag, wie stelt het hoe en waarom van de gegevensverwerking vast? Daarbij is het niet van belang of Inschrijver toegang heeft tot de persoonsgegevens en kunnen niet-essentiële middelen ook door Inschrijver vastgesteld worden. Tot slot dient het door de verantwoordelijke vastgestelde doel en middelen ook daadwerkelijk betrekking te hebben op de verwerking van persoonsgegevens. Met andere woorden dient de kern van de opdracht gericht te zijn op gegevensverwerking. Gezien de feitelijke elementen en de omstandigheden van de zaak kan worden gesteld dat Inschrijver zelf het doel en de middelen van gegevensverwerking vaststelt. Om ervoor te zorgen dat de bestelling goed verloopt en vervolgens de bestelling juist wordt geleverd, heeft Inschrijver nu eenmaal een aantal persoonsgegevens nodig. Inschrijver heeft dus ten behoeve van haar eigen bedrijfsprocessen een aantal persoonsgegevens nodig. Verder behoort de gegevensverwerking niet tot de primaire taak van de opdracht aangezien de kern van de opdracht gericht is op de levering van producten. Verwerking van persoonsgegevens vormt hierbij een secundaire taak. Kunt u bevestigen dat Inschrijver geen rol als verwerker ex. art. 4 lid 8 AVG vervult en om deze reden de verwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren? Zo nee, op basis waarvan stelt u dan dat de Inschrijvers informatieverwerker zijn? Oftewel, kunt u duiden welke persoonsgegevens u zult doorsturen naar Inschrijver, waarom u het doel en het middel van de gegevensverwerking bepaalt en	Niet akkoord. Het is aan de Deelnemer om voor een Nadere oproep tot mededeling voor een Nadere overeenkomst te toetsen of Opdrachtnemer bij die Prestatie een verwerker van persoonsgegevens is in de zin van de AVG, en indien dat het geval is Bijlage 28 Verwerkersovereenkomst concreet te maken voor de Nadere oproep tot mededeling van de Deelnemer.
117	Bijlage 28 Verwerkersovereenkomst, artikel 10.1	Inschrijver begrijpt dat verwijdering van persoonsgegevens een gebruikelijk onderdeel is van het proces van Inschrijver. Kan de aanbestedende Dienst aangeven dat zij de volledige kosten draagt indien de gegevens eerder dan het einde van deze verwerkersovereenkomst, dan wel eerder dan de overeengekomen bewaartermijn, op verzoek van de aanbestedende Dienst verwijderd moeten worden? En kan de aanbestedende Dienst aangeven dat indien een door de aanbestedende Dienst aan te wijzen bestandformaat voor verwijdering en/of retournering extra kosten met zich meebrengt, de aanbestedende Dienst de kosten draagt?	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het tijdig en volledig wissen van Persoonsgegevens. De kosten daarvan moet Inschrijver opnemen in de Minimale kortingspercentages dan wel Minimale besparingspercentages.
118	Bijlage 28 Verwerkersovereenkomst, artikel 10.2	Inschrijver begrijpt dat verwijdering van persoonsgegevens een gebruikelijk onderdeel is van het proces van Inschrijver. Kan de aanbestedende Dienst aangeven dat zij de volledige kosten draagt indien de gegevens eerder dan het einde van deze verwerkersovereenkomst, dan wel eerder dan de overeengekomen bewaartermijn, op verzoek van de aanbestedende Dienst verwijderd moeten worden? En kan de aanbestedende Dienst aangeven dat indien een door de aanbestedende Dienst aan te wijzen bestandformaat voor verwijdering en/of retournering extra kosten met zich meebrengt, de aanbestedende Dienst de kosten draagt?	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het tijdig en volledig wissen van Persoonsgegevens. De kosten daarvan moet Inschrijver opnemen in de Minimale kortingspercentages dan wel Minimale besparingspercentages.
119	Bijlage 28 Verwerkersovereenkomst, artikel 10.3	Inschrijvers kunnen niet akkoord gaan met een dergelijke boeteclausule. Deze boeteclausule is namelijk onduidelijk, disproportioneel en onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Mocht Inschrijver onverhoopt verplichtingen uit deze verwerkersovereenkomst niet of niet volledig nakomen en de aanbestedende Dienst zou daardoor schade oplopen, dan heeft de aanbestedende Dienst de mogelijkheid haar schade te verhalen via de wettelijke normen van Boek 6, Burgerlijk Wetboek.	Niet akkoord. Aanbestedende dienst acht deze bepaling niet disproportioneel noch onredelijk bezwarend. Het is aan de Deelnemer om een nadere invulling te geven aan de hoogte van het bedrag.
120	Bijlage 28 Verwerkersovereenkomst, artikel 11	Gezien de impact van een audit en het lage risicoprofiel van de gegevensverwerking, zou Inschrijver dit recht graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Daarbij wenst Inschrijver overieren te komen dat het uitvoeren van een audit de normale bedrijfsvoering van Inschrijver niet mag verstoren en wenst inschrijver tijdig op de hoogte te worden gebracht, minimaal 30 dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de audit.	Niet akkoord.

121	Bijlage 28 Verwerkersovereenkomst, artikel 2.1	Het risico van het ondertekenen van een verwerkersovereenkomst indien Inschrijver eigenlijk helemaal geen werverker is, is dat in de verwerkersovereenkomst vaak wordt vastgelegd dat de verwerkersovereenkomst geldt voor alle verwerkingen die plaatsvinden in het kader van de onderliggende hoofdovereenkomst. Maar op het moment dat Inschrijver helemaal geen werverker is, maar volgens de AVG als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke dient te worden gekwalificeerd, valt daarmee rodelijkewijs niet van Inschrijver te verlangen dat de bepalingen uit deze verwerkersovereenkomst steeds van toepassing zijn. Dit is onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Inschrijver verzoekt deze te laten vervallen.	Niet akkoord. Het is aan de Deelnemer om voor een Nadere oproep tot medediging voor een Nadere overeenkomst te toetsen of Opdrachtnemer bij die Prestatie een verwerker van persoonsgegevens is in de zin van de AVG, en indien dat het geval is Bijlage 28 Verwerkersovereenkomst concreet te maken voor de Nadere oproep tot medediging van de Deelnemer.
122	Bijlage 28 Verwerkersovereenkomst, artikel 4.1 en 4.2	Het risico van het ondertekenen van een verwerkersovereenkomst indien Inschrijver eigenlijk helemaal geen werverker is conform het bepaalde in art. 4 lid 8 AVG, is dat in de verwerkersovereenkomst vaak wordt vastgelegd dat Verwerker de persoonsgegevens niet voor zijn eigen doeleinden mag verwerken. Maar op het moment dat Inschrijver helemaal geen werverker is, maar volgens de AVG als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke dient te worden gekwalificeerd, verwerkt Inschrijver persoonsgegevens voor eigen doeleinden. Inschrijver zal deze verplichting dan dus niet na kunnen komen, met alle (juridische) gevolgen van dien. Het van toepassing verklaren van een verwerkersovereenkomst, terwijl deze conform de AVG niet noodzakelijk is, is daarmee onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Inschrijver verzoekt deze te laten vervallen.	Niet akkoord. Het is aan de Deelnemer om voor een Nadere oproep tot medediging voor een Nadere overeenkomst te toetsen of Opdrachtnemer bij die Prestatie een verwerker van persoonsgegevens is in de zin van de AVG, en indien dat het geval is Bijlage 28 Verwerkersovereenkomst concreet te maken voor de Nadere oproep tot medediging van de Deelnemer.
123	Bijlage 28 Verwerkersovereenkomst, artikel 5.1	Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende Dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende Dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende Dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende Dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende Dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.	Niet akkoord. Het is aan de Deelnemer om voor een Nadere oproep tot medediging voor een Nadere overeenkomst te toetsen of Opdrachtnemer bij die Prestatie een verwerker van persoonsgegevens is in de zin van de AVG, en indien dat het geval is Bijlage 28 Verwerkersovereenkomst concreet te maken voor de Nadere oproep tot medediging van de Deelnemer. Tevens kan Aanbestedende Dienst op voorhand niet toezagen akkoord te gaan met een document waarvan zij de inhoud niet kent.
124	Bijlage 28 Verwerkersovereenkomst, artikel 5.4	Om te voorkomen dat Inschrijver beperkt wordt in de keuze van door haar ingeschakelde subverwerkers in de uitvoering van de overeenkomst en tevens om extra administratieve lasten te voorkomen, zou Inschrijver graag aan dit artikel toevoegen dat het Inschrijver is toegestaan de Inschrijver te laten verwerken met andere verwerkers met andere verwerkers met andere verwerkers met andere verwerkingsniveau hebben conform de eisen die hieromtrent gelden binnen de EER. Kan de aanbestedende Dienst akkoord gaan met deze toevoeging?	Niet akkoord. Het is aan de Deelnemer om voor een Nadere oproep tot medediging voor een Nadere overeenkomst te toetsen of Opdrachtnemer bij die Prestatie een verwerker van persoonsgegevens is in de zin van de AVG, en als dat het geval is de keuzes te maken om optionele artikelen in Bijlage 28 Verwerkersovereenkomst wel of niet te hanteren (desgewenst) aan te passen. Aanbestedende Dienst voert op dit moment geen wijzigingen door in de rijksbreed vastgestelde model Verwerkersovereenkomst.
125	Bijlage 28 Verwerkersovereenkomst, artikel 6.2	Medewerkers van Inschrijver zijn aan geheimhouding gebonden via een geheimhoudingsclausule in de arbeidsovereenkomst. Inschrijver gaat ervan uit dat de aanbestedende Dienst dit voldoende acht. Zo nee, dan wordt verzocht haar standpunten duidelijk te motiveren.	De geheimhouding in de zin van artikel 6.2 Bijlage 28 Verwerkersovereenkomst kan op verschillende manieren worden aangebond, waaronder een geheimhoudingsverklaring in de arbeidsovereenkomst of een specifieke geheimhoudingsverklaring. Een Deelnemer kan hier in een specifieke Nadere oproep tot medediging aanvullende eisen aan stellen.
126	Bijlage 28 Verwerkersovereenkomst, artikel 7	Op basis van dit artikel is Inschrijver gehouden de aanbestedende Dienst te informeren m.b.t. de door haar ingeschakelde subverwerkers en tevens vergelijkbare afspraken te maken betreffende de verwerking van persoonsgegevens onder de verwerkingsovereenkomst. De afspraken die leveranciers maakt met haar subverwerkers zijn veelal aan geheimhouding onderhevig, zodat Inschrijver in die gevallen geen inzage kan geven in de overeenkomst met de subverwerkers. Voorts zal in sommige gevallen gebruik worden gemaakt van oplossingen waarbij de subverwerker haar verplichtingen in "standaard" voorwaarden heeft opgenomen (bijv. een hosting provider) waardoor deze niet 1-op-1 zullen aansluiten bij de bepalingen zoals vermeld in deze verwerkersovereenkomst, om welke reden Inschrijver aldus niet kan toezagen dat dezelfde verplichtingen worden opgelegd aan de subverwerker. Indien de aanbestedende Dienst twijfelt aan een ingeschakelde subverwerker, dan kan er onderbouwd bezwaar worden gemaakt en eveneens middels het auditrecht door een onafhankelijke derde een onderzoek laten uitvoeren. Deze onafhankelijke derde zal inzage krijgen in alle voor het onderzoek relevante data, waaronder desgewenst de overeenkomst tussen Inschrijver en haar subverwerker. Is de aanbestedende Dienst bereid de bepaling dienovereenkomstig te wijzigen?	Niet akkoord. Het is aan de Deelnemer om voor een Nadere oproep tot medediging voor een Nadere overeenkomst te toetsen of Opdrachtnemer bij die Prestatie een verwerker van persoonsgegevens is in de zin van de AVG, en als dat het geval is de keuzes te maken om optionele artikelen in Bijlage 28 Verwerkersovereenkomst wel of niet te hanteren (desgewenst) aan te passen. Aanbestedende Dienst voert op dit moment geen wijzigingen door in de rijksbreed vastgestelde model Verwerkersovereenkomst.
127	Bijlage 28 Verwerkersovereenkomst, artikel 9	De verwerker is verplicht om de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging te informeren zodra hij kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (art. 33 lid 2 AVG). Dit houdt in dat het informeren zo spoedig mogelijk dient plaats te vinden. Kan de aanbestedende Dienst bevestigen dat de termijn van 24 uur ingaat na ontdekking en dat het enkel gaat om het informeren van de verwerkingsverantwoordelijke over de ontdekking. Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke vervolgens om een beoordeling van de inbreuk te maken, inhoudende of de inbreuk in verband met persoonsgegevens een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen. Indien de aanbestedende Dienst hier niet mee akkoord gaat en wanneer de verplichting bij Verwerker ligt om alle informatie te verzamelen, kan de aanbestedende Dienst de termijn dan aansporen naar 48 uur? De verwerkingsverantwoordelijke heeft volgens art. 33 lid 1 AVG de verplichting om binnen 72 uur melding te maken bij de toezichthoudende autoriteit. Dit geeft de aanbestedende Dienst voldoende ruimte.	Niet akkoord. Het is aan de Deelnemer om voor een Nadere oproep tot medediging voor een Nadere overeenkomst te toetsen of Opdrachtnemer bij die Prestatie een verwerker van persoonsgegevens is in de zin van de AVG, en als dat het geval is de keuzes te maken om optionele artikelen in Bijlage 28 Verwerkersovereenkomst wel of niet te hanteren (desgewenst) aan te passen. Aanbestedende Dienst voert op dit moment geen wijzigingen door in de rijksbreed vastgestelde model Verwerkersovereenkomst.
128	Bijlage 28 Verwerkersovereenkomst, artikel 10.4 en 10.5	Dit artikel (10.4 en 10.5) is niet duidelijk en onvoldoende bepaald. Gaat u akkoord met de volgende bepaling: Zodra de samenwerking wordt beëindigd, zal de Verwerker op verzoek en naar keuze van de Verwerkingsverantwoordelijke (i) alle of een door Verwerkingsverantwoordelijke bepaald gedeelte van haar in het kader van deze Verwerkersovereenkomst ter beschikking gestelde persoonsgegevens aan Verwerkingsverantwoordelijke ter beschikking stellen (ii) de persoonsgegevens die hij van de Verwerkingsverantwoordelijke heeft ontvangen op alle locaties vernietigen, in welke vorm dan ook en toont dit aan, tenzij Partijen iets anders overeenkomen. De Verwerkingsverantwoordelijke kan zo nodig andere eisen stellen aan de wijze van beschikbaarstelling, waaronder eisen aan het bestandsformaat, dan wel vernietiging hetgeen kosten voor de Verwerker met zich mee zal brengen, welke doorbested zal worden aan Verwerkingsverantwoordelijke. Deze werkzaamheden moeten, binnen nader overeen te komen redelijke termijn en kosten, uitgevoerd worden en hiervan wordt een verslag gemaakt	Niet akkoord. Het is aan de Deelnemer om voor een Nadere oproep tot medediging voor een Nadere overeenkomst te toetsen of Opdrachtnemer bij die Prestatie een verwerker van persoonsgegevens is in de zin van de AVG, en als dat het geval is de keuzes te maken om optionele artikelen in Bijlage 28 Verwerkersovereenkomst wel of niet te hanteren. Aanbestedende dienst voert op dit moment geen wijzigingen door in de rijksbreed vastgestelde model Verwerkersovereenkomst.
129	Bijlage 4 ARBIT, artikel 17.5	Dit artikel noemt een boete bij het overtreden van de geheimhoudingsverplichting zoals genoemd in art. 17.1 ARBIT 2022. Deze bepaling is wederkerig. Per schending van de geheimhoudingsverplichting zou overtredende partij de andere partij een boete ter hoogte van €50.000 per geval verschuldigd zijn. Inschrijver acht deze boete echter disproportioneel, daar de informatie in het kader van de overeenkomst tussen partijen, welke als vertrouwelijk zou moeten worden geacht, deze hoogte niet rechtvaardigen. Gaat de aanbestedende Dienst akkoord met een verlaging van het boete bedrag naar € 10.000 per overtreding?	De boete is bedoeld ter nakoming van de te verrichten Prestatie door Opdrachtnemer. Aanbestedende Dienst gaat dan ook niet akkoord met het voorstel van vraagsteller.
130	Bijlage 4 ARBIT, artikel 26.1 en 26.2	Deze artikelen limiteren de aansprakelijkheid (voor zover persoons- en zaakschade EN de daaruit voortvloeiende schade betreft) tot een bedrag van € 1.250.000 per gebeurtenis. Hier wordt echter geen vermelding gemaakt van limitering van aansprakelijkheid per contractjaar/kalenderjaar. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende Dienst derhalve om de aansprakelijkheid per contractjaar te limiteren tot € 2.500.000. Inschrijver zou anderszins een ongelimiteerde aansprakelijkheid accepteren. Gaat de aanbestedende Dienst hiermee akkoord?	zie antwoord 47
131	Bijlage 4 ARBIT, artikel 26.3	Dit artikel beperkt aansprakelijkheid - waarvan niet persoons- en zaakschade en de daaruit voortvloeiende schade - tot maximaal 4 maal de hoogte van de vergoeding per gebeurtenis. Artikel 26 ARBIT 2022 noemt echter geen limitering van aansprakelijkheid voor zover indirecte schade. Omdat een aanvaarding van indirecte schade zou resulteren in een ongelimiteerde aansprakelijkheid verzoekt Inschrijver de aanbestedende Dienst om aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Gaat de aanbestedende Dienst hiermee akkoord?	zie antwoord 47
132	Bijlage 4 ARBIT, artikel 34	Dit artikel noemt het na beëindiging van de overeenkomst tussen de aanbestedende Dienst en de inschrijver voortduren van bepalingen omtrent geheimhouding, garanties en aansprakelijkheid. Bepalingen omtrent geheimhouding welke niet in contracten worden gelimiteerd zijn volgens Inschrijver niet rechtmatig. Gaat de aanbestedende Dienst akkoord met het tot 3 jaren na beëindiging van de overeenkomst voortduren van de geheimhoudingsverplichting?	Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord, via artikel 34 ARBIT 2022 wordt expliciet bepaald welke verplichtingen voortduren.
133	Bijlage 4 ARBIT, artikel 34	Dit artikel noemt aansprakelijkheid en garanties welke Inschrijver in het kader van de overeenkomst aan de aanbestedende Dienst als zijnde bepalingen welke na beëindiging van de overeenkomst voortduren. Inschrijver verzoekt de aanbestedende Dienst om deze bepalingen niet langer dan de overeengekomen looptijd van de overeenkomst voort te laten duren. Inschrijver is immers van mening dat deze bepalingen niet na beëindiging van de overeenkomst van relevante zijn. De aanbestedende Dienst heeft immers – in het geval zij na beëindiging van de overeenkomst van mening is dat de inschrijver haar garanties niet is nagkomen c.q. aansprakelijk is – het recht beroep te doen op de wettelijke bepalingen, waaronder art. 6:162 BW. Gaat de aanbestedende Dienst hiermee akkoord?	zie antwoord 132
134	Bijlage 8	Reversed billing is past niet bij de uitvoering van deze opdracht. Zoals aangegeven beoogt het de snelheid van afhandeling te bevorderen en de betalingstermijn te verkorten. Echter wijst ervaring in de praktijk juist het tegenovergestelde uit. Inschrijver verzoekt u deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	De Aanbestedende Dienst is niet akkoord.
135	Bijlage E Akkoordverklaring	Welke kenmerk dient Inschrijver bij punt 1 op te geven?	Uw eigen kenmerk of anders 'n.v.t.'
136	Bijlage E Akkoordverklaring	Welke benodigde documenten dient Inschrijver op verzoek aan te leveren?	Dat zal, indien van toepassing, zodanig bij het verzoek van Opdrachtgever/Deelnemer worden gecommuniceerd.
137	Bijlage F Invo formulier, wens 16.1.2	Indien Inschrijver geen gebruik maakt van Toelichtingsvragen (derden) voor Diensten dient Inschrijver dan Conform in te vullen en ontvangen Inschrijver dan de maximale punten voor dit onderdeel (150)?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 3
138	Bijlage F Invo formulier, wens 16.1.2	In kolom I wordt gesproken over Lijstprijs van Inschrijver. Kunt u bevestigen dat u hiermee Lijstprijs van Apple bedoelt conform begrip Lijstprijs?	Wij begrijpen uw vraag niet want zien geen kolom I, noch het woord Lijstprijs bij wens 16.1.2 in Bijlage F
139	Bijlage G Invo formulier Tarieven	In Tenderend is bij criterium Prijs geen onderscheid gemaakt tussen Producten en Diensten. Kunt u bevestigen dat Inschrijver het totaalbedrag van tabblad Tarieflijst Diensten cel G29 + tabblad Tarieflijst Producten cel H55 op moet tellen en in moet vullen in tenderend bij criterium Prijs? En dat Inschrijver conform paragraaf 7.3 Prijs wordt beoordeeld conform de formule voor Diensten (7.3.1) obv van tabblad Tarieflijst Diensten cel G29 en de formule voor Producten (7.3.2) obv Tabblad Tarieflijst Producten cel H55?	Dat bevestigen wij
140	Bijlage G Invo formulier Tarieven iOS, iPadOS, MacOS devices	U vraagt een vast kortingspercentage op bepaalde productcategorieën op basis van de Lijstprijs die terug te vinden is op de website van de fabrikant. Deze tarieven zijn op dit moment goed in te vullen op basis van de huidige prijsstructuur van de fabrikant. Nu kan de betreffende fabrikant echter zonder voorankondiging besluiten deze structuur aan te passen (bijvoorbeeld een kleinere marge voor "het kanaal") waardoor Inschrijver het risico loopt alles onder kostprijs te moeten leveren. Dit lijkt ons niet de bedoeling, wat gebeurt er wanneer de fabrikant besluit haar prijsstructuur aan te passen?	De Aanbestedende Dienst is niet akkoord. Inschrijver dient zorg te dragen voor invulling en nakoming eis.
141	Bijlage G Invo formulieren Tarieven	Op basis van welke prijs geldt de opgegeven korting van Inschrijver in kolom F?	De Aanbestedende Dienst verwijst naar bijlage 01 Begrippenlijst, voor de begrippen Minimaal kortingspercentage, Minimaal besparingspercentage en aanverwante begrippen.
142	Bijlage I Concept Raamovereenkomst, algemeen	Staat u open voor eventuele contractvoorwaarden van een door Opdrachtnemer als onderaannemer ingeschakelde financieringspartij welke redelijkerwijs worden opgelegd om (voor)financiering mogelijk te maken, voor zover deze uiteraard niet conflicteren met de voorwaarden zoals genoemd in het bestek?	De Aanbestedende Dienst is niet akkoord, tenzij er uitdrukkelijk geen bezwaren zijn van Opdrachtgever en/ of Deelnemer. Daarbij geldt dat in geval van eventuele tegenstrijdigheden met alle overige voorwaarden genoemd in de aanbestedingsdocumentatie deze overige voorwaarden zullen prevaleren boven deze door Inschrijver aangebrachte contractvoorwaarden. Aanbestedende dienst verwijst daarvoor naar artikel 2.4 van de Raamovereenkomst waarin de rangorde van de documenten is opgenomen en is aangegeven dat het eerder genoemde document geldt boven het later genoemde. De inschrijving is daarbij het laatste genoemde. Voor het overige verwijzen we naar antwoord nr. 22 en 23 f aangebrachte contractvoorwaarden.
143	Bijlage I Concept Raamovereenkomst, artikel 14.4	Inschrijver verzoekt u om de acceptatietermijn te verkorten naar een gebruikelijke en redelijke termijn van maximaal 10 werkdagen na en/of aflevering van de door Opdrachtnemer geleverde Prestatie. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?	De Aanbestedende Dienst is niet akkoord want een kortere termijn past niet binnen het interne proces van de Deelnemers
144	Bijlage I Concept Raamovereenkomst, artikel 2.4	Inschrijver verzoekt u om te bevestigen dat wijzigingen als gevolg van de Nota van Inlichtingen, welke afwijken van hetgeen momenteel genoemd in de raamovereenkomst, zullen worden verwerkt in de definitieve versie van de raamovereenkomst.	Dat bevestigen wij. Bij elke Nota van Inlichtingen worden de daarop aangepaste aanbestedingsdocumenten tevens gedeeld op Tenderend
145	Bijlage I Concept Raamovereenkomst, artikel 6.3	Inschrijver acht dit artikel als onredelijk in het kader van de opdracht en verzoekt u, deze optionele bepaling, te verwijderen. Gaat u hiermee akkoord?	Wij zien geen reden deze bepaling te verwijderen nu we ook geen onderbouwing van uw verzoek zien.
146	Bijlage I Concept Raamovereenkomst, artikel 7.4	Inschrijver verzoekt dat dit artikel niet relevant is voor de onderhavige opdracht en verzoekt u derhalve deze te verwijderen. Gaat u hiermee akkoord?	Wij zien geen reden deze bepaling te verwijderen nu we ook geen onderbouwing van uw verzoek zien.
147	Tendermed	Inschrijver dient een o.a. een kortingspercentage op te geven. Op Tendermed dient Inschrijver bedragen (inclusief en exclusief) BTW in te vullen. Is het toegestaan op Tendermed bij deze invulvelden 0 in te vullen aangezien u prijs tot beoordeelt op hetgeen in Bijlage is inbegrepen? Graag uw akkoord.	U wordt verzocht te handelen conform vraag en antwoord nr 139
148	Bijlage B Verklaring onderaannemer, IWR2023 Werkplekshardware iOS (iPadOS en MacOS)	De zin "op eerste verzoek vrijelijk kan beschikken over de voor de uitvoering van de overheidsopdracht noodzakelijke middelen van die derden" is zodanig ruim geformuleerd dat dit neerkomt op een blanco garantie van de Onderaannemer. Onze financieringsmaatschappij kan en mag deze verklaring niet afgeven vanwege financiële wet en regelgeving. Bent u bereid om deze verklaring te laten vallen? Indien u hier niet toe bereid bent, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.	Wij zijn bereid de zin als volgt aan te passen: "op eerste verzoek kan beschikken over (het relevante deel van) de voor de uitvoering van de overheidsopdracht noodzakelijke middelen van die derden"

149	Bijlage 01 Begrippenlijst_IWR 2023 WpHW IOS iPadOS en MacOS_vdf	Onder logische opvolger staat dat de logische opvolger niet dunder mag zijn dan het model dat vervangen wordt. Dit is niet in lijn met de te geven korting op de listprijs. Inschrijver verzoekt dit te verwijderen.	Akkoord. Dit wordt vervangen door de tekst dat dat het Kortingspercentage/ Besparingspercentage van de betreffende Logische opvolger niet mag wijzigen
150	Bijlage 01 Begrippenlijst_IWR 2023 WpHW IOS iPadOS en MacOS_vdf, Artikel 29 (Onderaanneming)	Is het voor u acceptabel dat inschrijver gebruik maakt van een verdunde structuur met een financieringsmaatschappij, waarbij de Financieringsmaatschappij de rechten en verplichtingen uit de Nadere Overeenkomst (voorzover deze betrekking hebben op verhuur) partiel van Opdrachtnemer overneemt, zonder dat die financieringsmaatschappij als Onderaannemer wordt meegenomen?	zie antwoord 22 en 23
151	Beschrijvend document IWR 2023 WpHW IOS iPadOS en MacOS_vdf, 2.6 pagina 33	Op deze pagina wordt verwezen naar "hoofdstuk 6 inschrijving in samenwerking met ondernemingen." Dit hoofdstuk lijkt niet te bestaan. Kan opdrachtgever aangeven waar deze informatie gevonden kan worden?	Excus, hier moet staan: Indien er een samenwerkingsverband is tussen ondernemingen, zie par. 4.4 en 4.5.
152	Beschrijvend document IWR 2023 WpHW IOS iPadOS en MacOS_vdf, 2.6 pagina 40 minimaal besaarperscentage bij huur	U geeft aan dat de prijzen vast zijn voor de gehele looptijd van het contract. Lesaemaatschappijen geven geen besparing af die voor toekomstige producten die nu nog niet bekend zijn. Inschrijver verzoekt dit aan te passen.	We geven aan dat het Minimaal besparingspercentage bij Huur zoals opgegeven in het Prijzenformulier vast staat gedurende de duur van de Raamovereenkomst. We zien geen aanleiding dit te wijzigen.
153	Beschrijvend document IWR 2023 WpHW IOS iPadOS en MacOS_vdf, 2.9	"In paragraaf 2.9 van het beschrijvend document geeft u aan dat de inschrijving in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld en informatie in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld.	Akkoord voor zover dit documenten zijn die door anderen dan inschrijver zijn opgesteld en niet in het NL beschikbaar zijn.
		Graag verzoeken wij u om akkoord te gaan met het overleggen van documenten in de Engelse taal, daar waar het gaat om documenten welke niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn voor inschrijvers. Denk u hierbij bijvoorbeeld aan de gevraagde bewijsmiddelen maar ook de valmischt voor het aantonen van rechtsgeldige onderlenking. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit toe te lichten."	
154	Beschrijvend document IWR 2023 WpHW IOS iPadOS en MacOS_vdf, 4.3.2	Gedagide beschikt niet meer over een eigen jaarrekening omdat zij onderdeel is van een holding. Onze beursgenoteerde moederschap heeft een verklaring gedeponeerd bij de kof waarmee zij volledig aansprakelijk is. Gaat u ermee akkoord dat gedagide de 403 verklaring inclusief de goedgekeurde geconsolideerde jaarrekening van haar moedersmaatschappij bij inschrijving overlegt en geen Bijlage C-holdingverklaring separaat hoeft in te dienen? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.	Nee, dat is niet voldoende, ook de Holding verklaring bijlage C moet zowel door inschrijver als de moedersmaatschappij worden ondertekend (in dit geval met aankruising van optie 3 omdat die een specifiekere reikwijdte mbt deze aanbesteding heeft
155	Beschrijvend document IWR 2023 WpHW IOS iPadOS en MacOS_vdf, 4.3.2.3 t/m 4.3.4.6	Kunt u aangeven of de bewijsmiddelen terzake de technische bekwaamheid ook door een Onderaannemer moeten worden aangeleverd? Of is dit beperkt tot inschrijver en de deelnemers van een Combinaties? Inschrijver ziet graag uw motivatie tegemoet.	Als inschrijver (of Combinatie van inschrijvers) zelf voldoet aan deze geschiktheidsdelen is het voldoende dat inschrijver (of de inschrijvers van de Combinatie) de UEA ondertekent(ondertekenen) en indient(indienen) bij inschrijving en de bewijsmiddelen bij verificatie van gunning indient(indienen). Indien inschrijver een beroep doet op de technische bekwaamheid van een derde (onderaannemer) om te voldoen aan deze geschiktheidsdelen wordt ook van de betreffende derde een ondertekende UeA bij de inschrijving verlangd.
156	Beschrijvend document IWR 2023 WpHW IOS iPadOS en MacOS_vdf, 4.3.2	Gedagide beschikt niet meer over een eigen jaarrekening omdat zij onderdeel is van een holding. Onze beursgenoteerde moedersmaatschappij heeft een 403 verklaring gedeponeerd bij de kof waarmee zij volledig aansprakelijk is. Gaat u ermee akkoord dat gedagide de 403 verklaring inclusief de goedgekeurde geconsolideerde jaarrekening van haar moedersmaatschappij overlegt zonder hiervoor een beroep te doen op de draagkracht van de moedersmaatschappij? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.	Dat is akkoord
157	Beschrijvend document IWR 2023 WpHW IOS iPadOS en MacOS_vdf, 4.3.2	In paragraaf 4.3.2 van het beschrijvend document geeft u aan dat inschrijver verscheidene bewijsstukken moet overleggen. U vraagt hierbij onder andere om het overleggen van de verzekeringspolis. Is onze aanname correct dat inschrijver ook voldoet met het overleggen van een verzekeringscertificaat om zo aan te tonen afdoende verzekerd te zijn? Graag uw akkoord.	Dat is voldoende
158	Beschrijvend document IWR 2023 WpHW IOS iPadOS en MacOS_vdf, 4.5	"In paragraaf 4.5 van het beschrijvend document staan de eisen opgesteld voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern alijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of Diensten. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren."	Dat kunnen wij niet bevestigen. Dat het vanzelfsprekend is dat de middelen van de in een concern verbonden vennootschappen door de vennootschappen vrijelijk kunnen worden ingezet herkennen wij niet
159	Beschrijvend document IWR 2023 WpHW IOS iPadOS en MacOS_vdf, 6.4.2	U geeft hier aan dat de door de inschrijver in te vullen Bijlage G – Invulformulier Tarieven, tabblad Kortingspercentages, wordt geacht door de inschrijver te zijn ingediend in overeenstemming met alle in het Bestek gestelde eisen. Het lijkt dat u stuuiseeijk een verkende verwijzing heeft opgenomen. Doet u hier op het tabblad 'prij's voor producten' ipv kortingspercentages?	We hebben zitten speuren maar zie in par. 6.4.2 niet de vermelding 'tabblad kortingspercentages' staan dus begrijpen niet goed wat u bedoelt.
160	Beschrijvend document IWR 2023 WpHW IOS iPadOS en MacOS_vdf, pagina 8	Inschrijver leest op pagina 8 van het beschrijvend document onder de subkop 'Bewijsleijven' het volgende: "De verplichting ligt bij de Deelnemer dat een Nadere overeenkomst voldoende bepaalbaar is. Het is inschrijver onduidelijk wat u bedoelt met 'bepaalbaar'. Graag uw toelichting.	Het is de verplichting van Deelnemer (dsu niet Opdrachtnemer) om in zijn Nadere overeenkomst voldoende duidelijk te zijn woor Product, Diensten, en omvang.
161	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023 IOS iPadOS en MacOS vdf	Wat bedoelt aanbestedende Dienst met Koop met Restwaarde?	Wij verwijzen u naar eis 16.3.22 van Bijlage 2
162	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023 IOS iPadOS en MacOS vdf, E2.1.4	Kunt u aangeven wat u verstaat onder lokaal support?	Aanbestedende Dienst heeft op het moment van aanbesteding geen nadere specificatie beschikbaar van "lokaal support". Reden is dat dit Deelnemers specifiek is.
163	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023 IOS iPadOS en MacOS vdf, E2.1.4	Welke ondersteuning verwacht u hier van inschrijver bij lokaal support?	Aanbestedende Dienst heeft op het moment van aanbesteding geen nadere specificatie beschikbaar van "lokaal support". Reden is dat dit Deelnemers specifiek is.
164	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023 IOS iPadOS en MacOS vdf, E2.1.8 & E2.1.9	Inschrijver wil opdrachtgever attenderen op het vermoedelijk onbedoelde effect van de formulering van deze eisen. Om aan deze eis te kunnen voldoen, zouden alle toestellen geupdate moeten worden, voordat deze verzonden kunnen worden. Dit kan ertoe leiden dat het niet inschrijvende update beleid van Apple. Dit zorgt er voor dat leveringen in grote mate vertraagd worden en er extra kosten moeten worden opgenomen. Dit terwijl de toestellen een eventuele update zeer eenvoudig via het beheer gepuikt kunnen krijgen. Kan opdrachtgever bevestigen dat toestellen niet standaard door de inschrijver geupdate hoeven te worden? Indien de behoefte voor het updaten van toestellen bestaat, kan opdrachtgever dit dan als losse Dienst toevoegen?	Aanbestedende Dienst is niet akkoord. Bij levering dient inschrijver zorg te dragen voor de laatste versie van hardwaregebonden systeemprogrammatuur waaronder firmware of microcode resp. verbeterde versies, Patches en nieuwe versies van geleverde Product gebonden software.
165	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023 IOS iPadOS en MacOS vdf, E2.1.8	U stelt in E2.1.8 dat inschrijver de aangeboden apparatuur dient te leveren voorzien van de laatste versie van hardwaregebonden systeemprogrammatuur. Inschrijver heeft een vraag over de mogelijkheid tot eventuele updates van de producten en de software van de apparatuur en uitlevering. Is de aanname juist dat u bedoelt dat de apparatuur voorzien dient te zijn van de meest recente systeemprogrammatuur op moment van productie? Zo nee, graag uw toelichting.	Aanbestedende Dienst is niet akkoord. Bij levering dient inschrijver zorg te dragen voor de laatste versie van hardwaregebonden systeemprogrammatuur waaronder firmware of microcode resp. verbeterde versies, Patches en nieuwe versies van geleverde Product gebonden software.
166	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023 IOS iPadOS en MacOS vdf, E2.1.9	U stelt in E2.1.9 "Opdrachtnemer verbindt verbeterde versies, Patches en nieuwe versies van geleverde Product gebonden software aan. Dit geldt niet voor een operating system dat bij aanschaf is meegeleverd". Opdrachtnemer is niet de eigenaar, rechtshbbende of beheerder van Product gebonden software. Dit is de fabrikant/vendor. Wij verzoeken u dan ook de eis te wijzigen naar: Indien Producten aangeboden kunnen worden waarvan de Fabrikant verbeterde versies, Patches en nieuwe versies van geleverde Product gebonden software aanbiidt, zal Opdrachtnemer deze producten aanbieden.	Aanbestedende Dienst is niet akkoord. Bij levering dient inschrijver zorg te dragen voor de laatste versie van hardwaregebonden systeemprogrammatuur waaronder firmware of microcode resp. verbeterde versies, Patches en nieuwe versies van geleverde Product gebonden software.
167	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023 IOS iPadOS en MacOS vdf, E2.1.10	In E2.1.10 spreekt u over levering bij Deelnemers in het buitenland. Welke prestaties verwacht de Overheid t.a.v. te leveren producten cq. Diensten in de overzeese gebiedsdelen?	Eis E2.1.10 betreft het leveren van Producten op Ieder door de Deelnemer gewünsd adres binnen Nederland af en op verzoek van Deelnemer in het buitenland. Onder "het buitenland" wordt verstaan: Ambassades en consulaten voor het ministerie van Buitenlandse Zaken over de hele wereld en specifiek Caribisch Nederland voor Deelnemer RCN, valend onder het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en zo nodig in andere buitenlandse gebieden, zoals in Nadere overeenkomst te bepalen
168	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023 IOS iPadOS en MacOS vdf, E2.1.10	In E2.1.10 schrijft u: De Opdrachtnemer levert de Producten op Ieder door de Deelnemer gewünsd adres binnen Nederland af en op verzoek van Deelnemer in het buitenland. Mag inschrijver ervan uitgaan dat er wel met een minimale bestelhoeveelheid gewerkt gaat worden en dat een deelnemer besest dat losse bestellingen door heel Nederland leiden tot een belasting van het milieu of duurzaamheids en dus niet in lijn zijn met de uitgangspunten onderliggend aan deze aanbesteding?	De Aanbestedende Dienst kan niet uitsluiten dat Deelnemers in voorkomende gevallen losse bestellingen plaatsen. Deelnemer zal hierbij zelf de afweging maken tussen duurzaamheids- en Dienstbelang.
169	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023 IOS iPadOS en MacOS vdf, E2.1.10	Is het gebruikelijk bij een eenzijdige eis om de Wadenslandse hiervan uit te zondere en daarvoor extra kosten in rekening te mogen brengen. Graag uw akkoord.	De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. Conform E10.5.13 zijn "Alle kosten van leveringen van Producten en Diensten zijn inbegrepen in de kosten van de Producten en Diensten, inclusief verzendkosten".
170	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023 IOS iPadOS en MacOS vdf, E2.2.5	In bijlage 2 E2.2.5 staat dat de te leveren toestellen bestemd dienen te zijn voor de Nederlandse markt. Om zeker te zijn dat de toestellen daadwerkelijk bestemd zijn voor de Nederlandse markt adviseert opdrachtneermer om toe te voegen dat de geleverde toestellen enkel ingekocht mogen worden bij AppleNederland of in Nederland door Apple geautoriseerde distributeurs. Is dit akkoord?	Aanbestedende Dienst is niet akkoord.
171	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023 IOS iPadOS en MacOS vdf, E2.2.8	Doordat de fabrikant geen inzicht geeft in de roadmap qua security updates is hier door inschrijvers geen garantie op te geven. Op basis van ondersteuning in het verleden, zou deze eis er ook voor zorgen dat niet alle type toestellen te bestellen zijn door de opdrachtgevers. Inschrijver verzoekt dan ook deze eis te schrappen.	Aanbestedende Dienst is niet akkoord.
172	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023 IOS iPadOS en MacOS vdf, E2.2.8	U stelt in Bijlage 02 bij Eis 2.2.8 dat Opdrachtnemer minimaal 5 jaar lang beveiligingsupdates van het besturingsstelsel van mobiele telefoons en tablets dient te leveren vanaf het moment van introductie. Opdrachtnemer is hiervoor 100% afhankelijk van de handelswijze van Apple. Mocht Apple om welke reden dan ook haar policies rondom het beschikbaar stellen beveiligingsupdates wijzigen, dan heeft Opdrachtnemer hier geen invloed op. Wij vragen u deze eis richting Opdrachtnemer om te vormen tot een inspanningsverplichting. Mocht u dit niet willen, kunt u dan aangeven wat u verwacht van Opdrachtnemer in het hypothetische geval dat Apple, bv. na 4 jaar, geen beveiligingsupdates meer ter beschikking stelt.	Aanbestedende Dienst is niet akkoord.
173	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023 IOS iPadOS en MacOS vdf, E2.2.1 en E6.5.1 t/m 16.5.6	U eist van Opdrachtnemer dat Apple producten aan diverse Wdzijn en Gezondheids richtlijnen c.q. eisen dienen te voldoen. Apple is in haar materiaalkeuzes en productieprocessen zeer vooruitstrevend op deze aspecten, echter er kan een moment zijn gedurende de raamovereenkomst dat producten niet aan één of meerdere van deze eisen voldoen. U eist van Opdrachtnemer bij Eis 2.2.1 echter dat hij op elk moment producten met IOS, IOS, MacOS en WatchOS kan leveren. Opdrachtnemer heeft geen mogelijkheden om alternatieve merken en producten te leveren en komt hiermee in een impasse terecht. Dk kan betekenen dat Opdrachtnemer producten niet (tijdig) kan leveren, waardoor er mogelijk Service Credits kunnen worden uitgekeerd door CCM. Kunt u verduidelijken hoe u hiermee in de praktijk omgaat?	Aanbestedende Dienst is niet akkoord.
174	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023 IOS iPadOS en MacOS vdf, E2.4.1.5	Voor de opslag van producten geeft u aan dat inschrijver aan de buitenkant van de dozen/verpakkingen/materiaalen duidelijk de naam van de Deelnemer en het inkoopnummer dient te vermelden, zodat duidelijk is welke pallets deel uitmaken van de betreffende partij goederen. Inschrijver werkt echter met een geautomatiseerd warehouse management systeem waarbij bestelde producten voor deelnemers bij binnenkomst automatisch gekoppeld worden aan een klant/ deelnemer en deze voorraad ook het systeem herleidbaar zijn naar de desbetreffende deelnemer. Producten krijgen vervolgens automatisch een plaats in het warehouse toegewezen. Op deze manier hoeft inschrijver de producten niet te voorzien van extra info om te producten te herleiden naar de deelnemer. Inschrijver verzoekt u dan ook om deze eis aan te passen dat deze werkwijze ook is toegestaan.	zie antwoord 102
175	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023 IOS iPadOS en MacOS vdf, E2.4.9	Inschrijver leest in artikelnummer D-09 op pagina 11 dat zij bij het uitvoeren van reparatiewerkzaamheden op Locatie één maal per dag voorinkosten in rekening brengt. Inschrijver verzoekt aanbestedende Dienst het toe te staan dat meerdere malen per dag voorinkosten in rekening kunnen worden gebracht, indien er op dezelfde dag op afzonderlijke adressen reparatiewerkzaamheden worden uitgevoerd, en de afstand tussen deze adressen meer dan 5 kilometer bedraagt. Graag uw akkoord.	Niet akkoord om dit generiek te wijzigen. Deelnemer kan in een Nadere overeenkomst in afstemming met Opdrachtnemer hiervan afwijken
176	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023 IOS iPadOS en MacOS vdf, versie E2.4.1.8	Om onduidelijkheden te voorkomen. U gaat vanaf eis E2.4.1.8 over op E2.4.9, 2.4.10 etc. ipv E2.4.1.9, 2.4.1.10 etc. Graag uw aanpassing hierin.	Excus, wordt aangepast
177	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023 IOS iPadOS en MacOS vdf, E2.4.2	Er is een retourperiode van 3 maanden opgegevaard. Dit betekent dat bij een looptijd van 36 maanden dienen uiterlijk na 39 maanden worden ingeleverd. De inschrijver ziet graag een retourperiode van 2 maanden om de minimale besparing zo hoog mogelijk te houden. Indien u het hier niet mee vers bent, verzoekt inschrijver om een motivering. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Aanbestedende Dienst is niet akkoord.
178	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023 IOS iPadOS en MacOS vdf, E2.4.2.9	Het is inschrijver niet duidelijk wat u hier bedoelt.	De Aanbestedende Dienst verwijst naar bijlage 01 Begrippenlijst, voor de begrippen Restwaarde, Restwaardepercentage, Bruto Restwaarde, Netto Restwaarde, Grading Methodiek en aanverwante begrippen. NB Bruto Restwaarde: De Restwaarde van een Device na toepassing van het Restwaardepercentage zoals vastgelegd in de betreffende Opdrachtverzekering. Netto Restwaarde: De Bruto Restwaarde minus de afwaardering na toepassing van de Grading methodiek
179	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023 IOS iPadOS en MacOS vdf, versie E2.4.3	Aanbestedende Dienst staat indexatie van Dienstenprijzen toe na de eerste 2 contractjaren. De onzekere geopolitieke en wereldwijde financiële situatie heeft ook zijn weerslag op de IT-sector. Om een goede bedrijfsvoering te continueren te kunnen garanderen verzoekt inschrijver aanbestedende Dienst indexatie volgens het CBS-Dienstenprijzen toe te staan na het eerste contractjaar. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw uitgebreide toelichting.	Wij zijn bereid dit aan te passen door indexering middels de CBS-Dienstenprijzen index voor de betreffende onderdelen voor het eerst per 1-1-2025 en vervolgens jaarlijks toe te staan
180	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023 IOS iPadOS en MacOS vdf, E2.4.5	Voor de opslag van producten geeft u in E2.4.5 aan dat inschrijver aan de buitenkant van de dozen/verpakkingen/materiaalen duidelijk de naam van de Deelnemer en het inkoopnummer dient te vermelden, zodat duidelijk is welke pallets deel uitmaken van de betreffende partij goederen. Inschrijver werkt echter met een geautomatiseerd warehouse management systeem waarbij bestelde producten voor deelnemers bij binnenkomst automatisch gekoppeld worden aan een klant/ deelnemer en deze voorraad ook het systeem herleidbaar zijn naar de desbetreffende deelnemer. Producten krijgen vervolgens automatisch een plaats in het warehouse toegewezen. Op deze manier hoeft inschrijver de producten niet te voorzien van extra info om te producten te herleiden naar de deelnemer. Inschrijver verzoekt u dan ook om deze eis aan te passen dat deze werkwijze ook is toegestaan.	Zie antwoord 102
181	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023 IOS iPadOS en MacOS vdf, E2.4.5	In E2.4.5 geeft u aan dat opdrachtneermer op verzoek van deelnemer opslag aanbiidt in het kader van een c.p. levering. Kunt u een indicatie geven qua volume, inkoopwaarde en/of periode, waar wij qua opslag van producten aan moeten denken? Of een maximum?	Aanbestedende Dienst heeft op het moment van aanbesteding geen nadere specificatie beschikbaar van eventuele opslag bij inschrijver. Reden is dat dit Deelnemers specifiek is.
182	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023 IOS iPadOS en MacOS vdf, E2.4.9	Het is niet mogelijk om binnen en buiten garantie reparatiewerkzaamheden uit te voeren op Locatie voor Apple producten. Apple support gaat o.b.v. carry-in. Wij verzoeken u dan ook deze eis te laten vervallen.	Aanbestedende Dienst gaat hiermee niet akkoord
183	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023 IOS iPadOS en MacOS vdf, E2.4.9	In E2.4.9 spreekt u over het uitvoeren van reparatiewerkzaamheden op locatie van Deelnemer. Inschrijver wil graag de mogelijkheid vragen voor swap van het defecte device (indien datdragende componenten bij Deelnemer het pand mogen verlaten). Hiermee verzoekt inschrijver een eenvoudige manier van een snelle oplossing. Het is repareren device neemt inschrijver in deze situatie retur, reparat dezer en voert deze opnieuw toe aan uw swapvoorraad na reparatie. Bent u bereid om de mogelijkheid van een swap aan deze eis toe te voegen voor Deelnemers die dit toestaan? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende Dienst gaat hiermee niet akkoord vanwege de aanwezigheid van data op de Devices, Deelnemers kunnen hierop een uitzondering maken in de Nadere overeenkomst
184	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023 IOS iPadOS en MacOS vdf, E2.4.10	De Dienst welke beschreven staat in E2.4.10 gaat in op de buiten garantie reparatiewerkzaamheden aan producten. Daarbij wordt aangegeven dat de geleverde kosten buiten garantie worden opgebouwd uit een Uurtarief en kosten van onderdelen. Vervolgens dient inschrijver een uurtariff op te geven. Kunt u bevestigen dat dit enkel het uurtariff dient te zijn van de engineer om de reparatie uit te voeren en dan dat dit exclusief de eventueel benodigde onderdelen is? De eventueel te gebruiken sparraparts worden separaat aan u in rekening gebracht.	Eventueel voor herstel benodigde onderdelen buiten de garantie zijn mits afdoende gespecificeerd, onderboudw en verantwoord (separat) verrekenbaar zijn met Deelnemer.

185	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E2.4.12	Opdrachtnemer dient conform E2.4.12 een technicus beschikbaar te hebben om de Deelnemer te ondersteunen op het vlak van Producten met een image-test en de productselectie. Het is inschrijver onduidelijk welke ondersteuning u hierbij wenst. Er wordt enerzijds gesproken over de ondersteuning bij een image test en anderzijds of een productselectie. Kunt u nader toelichten, welk aan de hand van een voorbeeld wat u qua ondersteuning verwacht?	De basisvaardigheid die van een dergelijke technicus wordt verlangd is het kunnen ondersteunen bij imagetesten en productselecties
186	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E2.4.15	Op verzoek van Deelnemer dient inschrijver volgens eis 2.4.15 een Mobiele ICT-werkplek gebruiksklaar op te leveren vanaf 50 personen. Er worden vervolgens meerdere werkzaamheden beschreven waaruit het gebruiksklaar opleveren kan bestaan zoals het configureren van het product nadat de simkaart is geïnstalleerd. Kunt u aangeven welke handelingen de configuratie inhoudt?	Het gaat hier om het gebruiksklaar opleveren van een (Mobiele) ICT werkplek. Binnen deze aanbesteding gaat dat om het opleveren van een (Mobiele) ICT werkplek, binnen deze aanbesteding is dat een iOS, iPadOS of een MacOS devices en bijbehorende accessories. Gebruiksklaar opleveren kan bestaan uit: -gedelegeerd afroepen van Producten van derden (zoals sim kaarten); -op aanwijzing van de Deelnemer plaatsen in een Locatie van de Deelnemer, inclusief het logistieke proces; -plaatsen/monteren van een door de Deelnemer aangeleverde anti-diefstal beveiliging (bijvoorbeeld een Kensington lock). -apparatuur aansluiten op het netwerk van de Deelnemer en testen op correcte werking volgens een door de Deelnemer aangeleverde test; -mobiele ICT-werkplek aansluiten aan een mobiel netwerk door invoegen van een SIM-kaart en configureren van het Product; apparatuur overdragen aan de beheerorganisatie van de Deelnemer.
187	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E2.4.15	Op verzoek van Deelnemer dient inschrijver een Mobiele ICT-werkplek volgens eis 2.4.15 gebruiksklaar op te leveren vanaf 50 personen. Er worden vervolgens meerdere werkzaamheden beschreven waaruit het gebruiksklaar opleveren kan bestaan zoals het testen van de apparatuur volgens een door de deelnemer aangeleverde test. Kunt u aangeven welke handelingen deze test inhoudt?	Op voorhand kan niet worden aangegeven uit welke handelingen deze test bestaat omdat de netwerken van de Deelnemers verschillen. De Deelnemer levert hiervoor een testprocedure op.
188	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E2.5.3	Er is gekozen voor een externe benchmark voor de rente die niet sterk correleert met de markt. De rente van de ECB houdt geen rekening met andere marktomstandigheden en de rentes bewegen alleen bij een beslissing vanuit de ECB en is dus niet marktconform. Zie link van ECB en Euribor voor de ontwikkeling en analyse van de rente ontwikkeling. De Euribor IRS houdt rekening met alle marktomstandigheden en is een dynamische externe benchmark. Deze benchmark wordt ook vaak naar beneden aangepast in het voordeel voor de deelnemende partijen. Door te kiezen voor ECB is er meer onzekerheid in de pricing waardoor de opslag hoger zal vallen. Het kiezen voor de IRS zal ervoor zorgen dat er minder opslag aangehouden zal worden waardoor de besparing gunstiger zal uitvallen. Graag zien wij deze externe benchmark aangepast worden van ECB naar Euribor IRS. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord; de conform bijlage 01 Begrippenlijst : "Referentierente"; "De rente per 1 april 2023 zoals opgenomen in: https://www.ecb.europa.eu/stats/policy_and_exchange_rates/key_ecb_interest_rates/html/index.ni.html . Het betreft de daar opgenomen kolom "marginal lending facility" . De Aanbestedende Dienst is van mening dat de Referentierente representatief, passend en goed toepasbaar is voor deze Aanbesteding.
189	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E2.5.3	U eist dat inschrijvende partij een rentecorrectie pas mag uitvoeren bij een renteschommeling >0.5%. Dit is disproportioneel. Hiermee loopt de inschrijvende partij, vanwege de financiële omvang van het contract, enorme financiële risico's. Wij verzoeken u dan ook de eis zo aan te passen dat er met dagtoelagen kan worden gewerkt.	zie antwoord 46
190	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E2.5.3 & Bijlage 35 Rente	De voorbeeldcalculatie in bijlage 35 klopt niet. Rente dient per jaar betaald te worden terwijl er in het voorbeeld eenmalig rekening wordt gehouden met de rente ipv jaarlijks. Bijlage 35 is dus niet correct. Graag zien we terug dat de berekening rekening houdt met de looptijd en dat de rente per jaar wordt doorberekend in plaats van eenmalig. Indien u niet hier niet mee eens bent, verzoekt inschrijver om een motivering.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord; gedurende de Huur is de Rentecorrectie vast en onveranderlijk conform Eis 2.5.3 en bijlage 35. Zie ook bijlage 01 Begrippenlijst voor begrip "Netto prijs bij Huur per maand".
191	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E2.5.3	Inschrijver verzoekt de rente vaste periode te verkorten wanneer er nog geen NOK is gestolen met deelnemer tot een periode van 30 dagen. Op het moment dat de NOK is afgesloten kan de rente worden vast gehouden zoals gedomineerd in eis 2.5.3. Door akkoord met dit verzoek hoeven er minder risico's ingeslet te worden wat de uiteindelijke besparing ten goede komt. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord; voor doorlooptijden (van met name interne procedures) bij Deelnemers dient de termijn (oververanderd) gehandhaafd te blijven.
192	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E4.1.9	Deze eis is onevenwichtig en niet houdbaar gezien het feit dat opdrachtnemer tal van andere contracten heeft of kan hebben bij een Deelnemer. Graag laten vervallen.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord; De Opdrachtnemer is niet bevoegd om zelfstandig contacten binnen de Deelnemende organisatie aan te gaan en te onderhouden buiten de afgesproken gremia / DAP. Noot: Inschrijver wordt geadviseerd om de DAP actueel te houden in samenspraak met Deelnemer.
193	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E4.1.10	Een logische opvolger van een end of sale artikel, zal gewoonlijk niet voldoen aan de oorspronkelijke functionele specificaties. Bedoelt u hier dat de logische opvolger moet voldoen aan minimaal de oorspronkelijke specificaties?	Aanbestedende Dienst verwijst naar bijlage 01 Begrippenlijst, begrip Logische Opvolger: Wanneer een Product en/of Dienst dat geleverd is onder de Raamovereenkomst of een Nadere Overeenkomst "end of sale" is, wordt voor toekomstige leveringen het Product en/of Dienst vervangen door een Product en/of Dienst met minimaal dezelfde functionele specificaties. Dit vervangend Product wordt de Logische Opvolger genoemd en heeft maximaal de prijs van het Product dat het vervangt.
194	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E4.1.10	In deze eis verwijst u naar art. 13.12 in de (concept) ROK. Echter dit artikel staat niet opgenomen in de ROK. Naar welk artikel doelde u te verwijzen?	de woorden "Voor details zie art. 13.12 van de Raamovereenkomst." worden geschrapt
195	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E8.1.4	U eist in E8.1.4: "Van elk contact met de serviceklank, dat leidt tot verdere actie van de Opdrachtnemer, meldt de Opdrachtnemer aan het eind het referentienummer van dit contact per e-mail. Ieder contact met het loket, ook als dit niet leidt tot verdere actie, dient geregistreerd te worden."	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. Registratie is naar oordeel Aanbesteden Dienst noodzakelijk voor monitoring en voor reconstructieoelenden.
196	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E8.1.5	Het vastleggen van elk contact is een ultieme tijdrovende klus waarvan wij het voordeel niet inzien. Wij verzoeken u dit dan ook te beperken tot enkel de belangrijkste zaken waarbij handelingen van onze zijde nodig zijn, zoals supportverzoeken.	
197	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E8.1.11	Inschrijver leest in E8.1.5 op pagina 30 bij het derde bullet 'AV-middelen'. Inschrijver gaat er van uit dat het een fout betreft en dat het hier gaat om de uitgevraagde hardwara binnen de scope van de aanbesteding. Klopt deze aanname? Zo ja, dan verzoekt inschrijver aanbestedende Dienst dit aan te passen.	ja dat klopt, excuus. In plaats van 'AV-middel' moet er staan 'Product
198	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E8.2.1	Een incident van een product zonder garantie of supportcontract, waarvoor eerst nog offerte voor reparatie uitgebracht moet worden en de volgende goedkeuring van de offerte verwacht moet worden om de reparatie uit te voeren. Het is mogelijk dat de offerte wordt afgewezen. Geldt het uitbrengen van de offerte in dit geval als de geboden oplossing? Zo niet, dan graag aangeven hoe in het geval van afhankelijkheid door het wachten op goedkeuring op de offerte, wordt gekozen naar de uitkomst.	De tijd tussen datum uitbrengen offerte en datum/tijdstip accordering van de offerte telt niet mee voor bepalen oplofstij, tenzij de offerte onvolledig of onvolkomenheden bevat naar het oordeel van Opdrachtgever
199	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E8.2.2	Wat is het criterium dat een Deelnemer hanteert om te bepalen of een incident het predikaat prioriteit hoog, -midden of -laag verdient? Dit om de geringe weg te nemen dat elk incident uit gemak prioriteit hoog meekrijgt.	De Aanbestedende Dienst gaat er van uit dat de mate waarin het incident de bedrijfsvoering van Deelnemer (nadelig) beïnvloedt, bepalend is voor het predikaat.
200	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E8.2.3	Wat bedoelt u met: en bevestigst dit nadelen op elektronische wijze. ? Het moet toch op het moment van melden duidelijk zijn welke prioriteit de melding heeft tenende het juiste protocol te volgen?	De Aanbestedende Dienst gaat er van uit dat de mate waarin het incident de bedrijfsvoering van Deelnemer (nadelig) beïnvloedt, bepalend is voor het predikaat.
201	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E8.2.3	Inschrijver leest in E8.2.3 op pagina 32 dat u bij meldingen met prioriteit hoog status updates wil binnen 30 minuten en daarna elke uur, en bij prioriteit midden status updates wil binnen 1 uur en daarna elke 2 uur. Inschrijver zou graag de bevestiging hierbij willen tenzij met goedvinden van Deelnemer anders afgesproken na de eerste status update. Door hier afhankelijk van de aard van het incident onderling afspraken over te kunnen maken voorkomt opdrachtnemer dat zij Deelnemer bij een incident onnodig bent zonder inhoudelijke update. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. Indien inschrijver geen update heeft, dient inschrijver dit alsdan te melden met opgave van reden.
202	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E8.3.1	In E8.2.3 op pagina 32 ziet inschrijver verschillende oplofstijden in uren staan. Inschrijver gaat er van uit dat het hier werken betreft. Kunt u dit bevestigen?	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord.
203	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E8.3.2	In E8.3.1 geeft u aan: "Voor garantieaanhouding of -aanspraak op service kunnen moet additionele kosten doorberekend worden, mits aan de garantievooraardens respectievelijk de voorwaarden voor servicovereenlijng is voldaan." Is het mogelijk dat een monteur in plaats van het op locatie repareren van het defecte product dit specifieke product al meteen kosteloos vervangt door een goedwerkend identiek product, eventueel met hergebruik van nog werkende componenten? Ook vanuit duurzaamheidsperspectief is dit een betere optie. Zo weet u zeker dat niet alleen het defecte onderdeel vervangen wordt maar dat het defecte device vervangen wordt voor een refurbished model dat van A tot Z nageklonen is. Daarnaast kunnen de overige niet defecte onderdelen van het device wel een defect vertoont hergebruikt worden voor toekomstige refurbishments. Staat u open voor een dergelijke oplossing en zo nee, waarom niet?	Zie antwoord 182
204	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E8.3.3	De standaard fabrieksgarantie vanuit Apple is 12 maanden (1 u) de gewaarde 24 maanden in uw Eis. Henvoor is Applecare beschikbaar om de garantie uit te breiden, maar hiervoor worden additionele kosten in rekening gebracht, zoals u ook vraagt bij Eis 8.3.9 en 8.3.13. Kunt u Eis 8.3.2 aanpassen naar 12 maanden standaard fabrieksgarantie?	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. Garantietijd dient 24 maanden te zijn.
205	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E8.3.13	Het is inschrijver niet duidelijk welke informatie opdrachtnemer wenst te ontvangen. Apple Care producten staan al vermeld in de Lijstrij. Is inschrijver niet geheel duidelijk wat u bedoelt met contractuur en opleverdatum.	Aanbestedende Dienst heeft vastgesteld dat niet alle vormen van Apple Care (for Enterprise) publiekelijk toegankelijk resp. beschikbaar zijn als Lijstrij. De Lijstrij is de prijs bij Koop van Apple devices en bijbehorende Accessoires (gezamenlijk Producten), zoals bekend gemaakt door Apple via https://www.apple.com/nl . Voor volledige tekst zie bijvoegde Lijstrij in bijlage 01 Begrippenlijst.
206	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E8.4.1	In E8.4.1 eist u: "Op verzoek van de Deelnemer voert Opdrachtnemer reparatie en onderhoud uit van de Producten met een datnadrage op de Locatie van de Deelnemer."	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord.
207	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E10.1.4	Kunt u bevestigen dat dit enkel ziet op apparatuur met 'On Site' garantie? Zo nee, stemt u er mee in dat aparte kosten in rekening worden gebracht indien deze Dienst wordt uitgevoerd?	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord.
208	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E10.1.4	In E10.1.4 eist u het volgende: "Deelnemer is gerechtigd om bestellingen of delen van bestellingen te annuleren indien de levertijden niet worden nagekomen."	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord.
209	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E10.1.9	Inschrijver heeft begrip dat u deze eis heeft opgenomen. Echter willen wij vragen u te bevestigen dat deze eis enkel van toepassing is als de vervaagde levering binnen onze macht ligt.	
210	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E10.1.9	Graag uw bevestiging. U eist in 10.1.9 dat elke uitgebrachte offerte minimaal bevat: -beschrijving van de levering/Dienst; -geldigheidsduur van de offerte; -levertermijn; -alle tarieven; -contractduur; -opleverdatum; -bepalingen en beschrijving van de levering/Dienst. Het is inschrijver niet geheel duidelijk wat u bedoelt met contractuur en opleverdatum.	Contractuur in geval van Huur, een en ander zoals opgegeven in de Nadere offerteaanvraag van Deelnemer. Het woord 'opleverdatum' komt te vervallen
211	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E10.2.1	U eist in 10.2.1 stelt u dat er geen minimale ordergrootte is voor bestellingen. Wij vragen u om toe te voegen dat bestellingen wel een minimale ordergrootte moeten hebben, in ieder geval voor orderbevestig, zodat een opdrachtnemer ook kleine orders wel kostendekkend kan verwerken. Indien u hierin niet bereid bent, verzoeken wij u als alternatief een maximum aantal bestellingen per maand op te nemen voor bestellingen onder een bepaald drempelbedrag.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord.
212	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E10.4.3	In E10.4.3 geeft u een professionele beveiliging van toegang tot de webshop. De stelling is om voor alle deelnemers een "customer portal" op te leveren waar vanuit, op basis van single-sign-on (bijlage 12, paragraaf 1 inleiding), alle documentatie, rapporten op te vragen zijn conform beschreven in bijlage 12 (1.1). In de praktijk zien wij een verschil tussen de wens van single-sign-on naar de "bestelfunctionaliteit" en de eis van een professionele beveiligde webshop conform eis 10.4.3. Het is mogelijk om dagelijks rapporten/informatie/data met betrekking tot orders, backlog, bestellingen, wijf (dus binnen de single-sign-on) omgeving beschikbaar te maken voor een bredere groep. Echter, de ervaring leert ons dat bij soortgelijke omgevingen (voor het daadwerkelijk bestellen van producten) een professioneel beveiligde toegang, het gebied van een extra inlog tot een webshop gehanteerd wordt om de professionele beveiliging te waarborgen. Hoe ziet de aanbestedende partij er?	Het online portal en de webshop kunnen uit twee gescheide systemen bestaan en dienen beide een ander doel. Eten voor de webshop en het online portal zijn verschillend.
213	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E10.5.1	U eist dat leveringen altijd binnen 30 dagen plaatsvinden. Voor de levertijden zijn we afhankelijk van voorraden van leveranciers. De praktijk leert dat een leverij van 30 dagen niet altijd haalbaar is. We stellen voor om per uurtijds een leverij af te spreken met de Deelnemer. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord.
214	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E10.5.2	U verwijst eis 10.5.2 naar de levertijden conform bijlage 11 - normen en service credits. Kunt u aangeven hoe de ETA, CTA en RTA worden bepaald?	Eis 10.5.2 en de begrippen ETA, CTA en RTA vervallen.
215	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E10.5.5	E.10.5.5 geeft de mogelijkheid met Deelnemers afspraken te maken over leveren van gebruikte/niet-fabrieksnieuwe/refurbished Producten. Wilt u wel bevestigen dat in bijlage G Invulformulier Tarieven de prijzen voor nieuwe producten ingevuld dienen te worden (en dus niet refurbished/niet-fabrieksnieuwe Producten)? De huidige formulering van E10.5.5 laat enige ruimte voor inschrijvers om in te schrijven met prijzen voor refurbished producten, waardoor het gelijkje speelveld in gevaar kan komen (zie ook E8.3.3, wet ook al een opening biedt voor refurbished onderdelen bij reparatie).	Aanbestedende Dienst gaat akkoord. In bijlage G Invulformulier Tarieven dienen uitsluitend en alleen de prijzen voor nieuwe producten ingevuld te worden.
216	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E10.6.3	In eis E10.6.3 spreekt u over het "volledig geassembleerd aanleveren". Om aannames te voorkomen wil inschrijver weten wat u verstaat onder volledig geassembleerd aanleveren. Graag uw toelichting.	Aanbestedende Dienst is van mening dat er Producten bestaan die geassembleerd geleverd dienen te worden binnen de scope van deze aanbesteding onder productgroep Accessoires en Diensten.
217	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E10.7.5	U schrijft het volgende in 10.7.5 het volgende: "De facturen dienen opgesplitst te kunnen worden in minimaal 5 hiërarchische organisatie/niveaus." Deze eis is onduidelijk voor inschrijver.	zie antwoord 33
218	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E10.8.7	Kunt u nader toelichten wat u hiermee bedoelt? Graag uw verduidelijking.	
219	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E11.2.1.1	Voor het vullen van de CMDB vraagt u om een aantal configuratiegegevens aan te leveren waaronder het MAC adres. Het macadres van Apple devices staat niet vermeld op de verpakking en kan daardoor niet geregistreerd worden door inschrijver. Inschrijver verzoekt u daarom om het MAC adres in de CMDB rapportage te laten vervallen.	zie antwoord 101
220	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_JOS iPadOS en MacOS vdf, E11.3.9	U refereert in E11.3.9 naar ISO 27002 controls welke van toepassing zijn. U stelt echter als eis dat Inschrijvers moeten voldoen aan de ISO 27001 norm. Kunt u dit verduidelijken?	ISO 27002 gaat over controls om ISO 27001 geïmplementeerd te krijgen en daarvoor gecertificeerd te worden

220	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_IOS iPadOS en MacOS vdf, E16.1.10	In E13.1.10 geeft u aan een attack en penetratietest uit te kunnen voeren op door inschrijver beschikbaar gestelde online portal en webshop. Kunt u bevestigen dat u een 'attack' altijd tevoren zult aankondigen?	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord.
221	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_IOS iPadOS en MacOS vdf, Hoofdstuk 16	Is onze veronderstelling juist dat alle gestelde eisen uit bijlage 2 - Deel 4 Maatschappelijk verantwoord ondernemen (MVO) - Hoofdstuk 16 - enkel van toepassing zijn op aan te bieden iOS, iPadOS & MacOS devices, en dus niet van toepassing zijn op de aan te bieden accessoires? Voor accessoires is het stellen van dergelijk eisen namelijk niet haalbaar.	Zie hiervoor E.16.1.4 voor een toelichting. Indien u hierin een specifieke eis mist, verzoeken wij u dit concreet in de eerstvolgende Nota van Inlichtingen ronde kenbaar te maken.
222	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_IOS iPadOS en MacOS vdf, E.16.1.3 & W16.1.1 & W16.1.2	Graag uw bevestiging. Oprachtnemer heeft in de tender een Ecovadis score opgevraagd voor onderaannemers. Leasemaatschappijen hebben veel verschillende bedrijfsmiddelen op hun balans staan die zij niet zelf gebruiken. Door de manier hoe Ecovadis meet is het voor leasemaatschappijen onmogelijk om hier goed op te scoren en zegt dit niets over hun bedrijfsvoering, dan wel duurzame proposities. Inschrijver verzoekt E.16.1.3, W16.1.1 & W16.1.2 niet van toepassing te laten zijn op onderaannemers (leasemaatschappijen/leasemaatschappijen). Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. Zie tevens het antwoord op vraag 3
223	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_IOS iPadOS en MacOS vdf, E16.2.4	U noemt wets 16.2.4 dat "Compensatie middels de hoogste standaard wordt beter gewarderd. Hieraan wordt voldaan middels: Fairtrade Climate Standard of minimaal gelijkwaardig". Het is inschrijver niet duidelijk wat u met minimaal gelijkwaardig bedoelt. Kunt u bevestigen dat u de volgende standaarden als gelijkwaardig met de Fairtrade Climate Standard ziet: •Verra + Climate, Community & Biodiversity (CCB) Standards •Verra + SD VISTA •Gold Standard for the Global Goals	Zie hiervoor W.16.2.4 voor een toelichting ten aanzien van gelijkwaardigheid.
224	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_IOS iPadOS en MacOS vdf, E16.2.5	Graag uw bevestiging danwel uw uitgebreide toelichting. Heeft de aanbestedende Dienst een voorkeur voor een softwarepakket, zodat inschrijver hier rekening mee kan houden?	Aanbestedende Dienst neemt aan dat u 'softwarepakket' bedoelt. Dit is onderdeel van het besturingssysteem dat de Fabrikant levert
225	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_IOS iPadOS en MacOS vdf, E16.2.6	In E16.2.6 geeft u aan dat de vrijgekomen CO2 van door opdrachtnemer verworven producten voor 100% gecompenseerd wordt. Inschrijver is hier volledig afhankelijk van de mate waarin fabrikanten de CO2-reductie zelf compenseren op de verkochte producten, dit is op voorhand niet te voorspellen. Daarnaast en bovendien is inschrijver hier tevens afhankelijk van het koopgedrag van de diverse deelnemers wat tevens onvoorspelbaar is. Daarnaast is de mate waarin ook nog verschillend per product. Inschrijver zal, afhankelijk van de mate waarin compensatie noodzakelijk is kosten moeten gaan maken in de toekomst. Echter de werkelijk te maken kosten is totaal onvoorspelbaar en derhalve niet transparant gemaakt door aanbestedende. Vanuit dit perspectief achten wij deze eis dan ook disproportioneel en strijdig met het transparantiebeginsel. Wij verzoeken u deze eis als volgt aan te passen: "Inschrijver is in staat op verzoek van de Deelnemer de vrijgekomen CO2 van de door Opdrachtnemer verworven Producten (exclusief accessoires) voor 100% te compenseren. De inschrijver kan de te maken kosten hiervoor inzichtelijk maken voor Deelnemer." Gaat u hiermee akkoord? Graag uw gemotiveerde reactie.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. Zie hiervoor E.2.1.1.1: "De kosten van alle in Bijlage 2 – specificatie van de prestatie genoemde eisen en wensen zijn inbegrepen in de Tarieven van de Producten en Diensten die onder deze Raamovereenkomst worden afgenomen in Nadere overeenkomsten." Tevens is voor ieder Product de milieupaptrapage (inclusief LCA) openbaar en kosteloos inzichtelijk via de website van de Fabrikant.
226	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_IOS iPadOS en MacOS vdf, E16.2.6	U geeft in eis 16.2.6 aan dat "Compensatie geschiedt op basis van de LCA-resultaten". Kunt u bevestigen dat u een LCA van het betreffende product of soortelijk product met soortgelijke opbouw bedoelt?	Aanbestedende Dienst past E.16.2.6 aan naar: De vrijgekomen CO2 van de door Opdrachtnemer verworven Producten (exclusief Accessoires) wordt voor 100% gecompenseerd door middel van The Gold Standard of minimaal gelijkwaardig. Dit geldt voor Producten (exclusief Accessoires) die via Koop of Huur geleverd worden. Toelichting Onder CO2-compensatie wordt verstaan: het compenseren van vrijgekomen broeikasgassen (vertaald naar CO2-equivalenten) door bijvoorbeeld het vastleggen van CO2 in bomen of het voorkomen van CO2-uitstoot door het investeren in duurzame energie en/of energiebesparing. Compensatie geschiedt op basis van de LCA-resultaten (uitgedrukt in CO2-equivalenten) conform E.16.2.7. De LCA-resultaten mogen ook door de fabrikant beschikbaar worden gesteld. Alle producten dienen inclusief de kosten voor CO2-compensatie aangeboden te worden. Voor het Rijk staat de berekeningsmethode van de te compenseren hoeveelheid CO2 vast gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst. Allen CO2-credits worden geaccepteerd waarvoor de CO2-reductie is gerealiseerd conform de richtlijnen van de CDM methodologie. Het Clean Development Mechanism (CDM) zelf eisen aan het vastleggen van de uitgangspunten en aan de monitoring van een CDM-mitigatie project met als doel de hoeveelheid Certified Emission Reductions (CER's) veroorzaakt door het project te bepalen. Deze methodologie is ook van toepassing op Verified Emission Reductions (VER's) en Emission Reduction Units (ERU's). Hieraan wordt voldaan middels: •The Gold Standard of minimaal gelijkwaardig, waarbij gekoppelde projecten bijdragen aan het realiseren van minimaal drie relevante Sustainable Development Goals (SDG's). •Bijgelijkaardig kan aangeboden worden middels een ondertekende 'Verklaring van gelijkwaardigheid' door een onafhankelijke auditor/aanbieder met daarin een analyse/verijpeling op detailniveau van de aangeboden standaard ten opzichte van The Gold Standard. De bewijstafte hiervoor ligt bij Opdrachtnemer. Relevante SDG's ten aanzien van deze aanbesteding zijn: 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 12, 13, 14, 15 en 17.
227	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_IOS iPadOS en MacOS vdf, E16.2.6	U geeft in eis 16.2.6 aan dat "Onder CO2-compensatie wordt verstaan: het compenseren van vrijgekomen broeikasgassen (vertaald naar CO2-equivalenten) door het vastleggen van CO2 in bomen of het voorkomen van CO2-uitstoot door het investeren in duurzame energie en/of energiebesparing". Mag er ook CO2 gecompenseerd worden met andere projecten dan herbebossing of investering in duurzame energie en/of energiebesparing?	Aanbestedende Dienst begrijpt uw vraag niet. Zie E.16.2.6, W.16.2.3 en W.16.2.4 voor een toelichting en de vereisten. "Onder CO2-compensatie wordt verstaan: het compenseren van vrijgekomen broeikasgassen (vertaald naar CO2-equivalenten) door bijvoorbeeld het vastleggen van CO2 in bomen of het voorkomen van CO2-uitstoot door het investeren in duurzame energie en/of energiebesparing".
228	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_IOS iPadOS en MacOS vdf, E16.2.8	U geeft aan in eis 16.2.8 aan: "Het totaalresultaat is ten minste uitgesplitst in de levenscyclusfasen grondstofwinning, productie, (downstream) transport en gebruik". Kunt u bevestigen dat u hiermee het transport naar Europa bedoelt?	Ten aanzien van E.16.2.7 en E.16.2.8 gelden de richtlijnen van het Greenhouse Gas Protocol: 'Product Life Cycle Accounting and Reporting Standard' of soortgelijke richtlijnen.
229	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_IOS iPadOS en MacOS vdf, E.16.2.16	U eist dat voor voertuigen, (thuis)bezorging en transport welke door Opdrachtnemer en eventueel onderaannemer(s) binnen Nederland worden ingezet ten behoeve van de Prestatie, geldt dat deze vanaf ingangsdatum van de Raamovereenkomst CO2 neutraal zijn. Inschrijver begrijpt met deze eis de ambieuze doelstelling van de aanbestedende Dienst. Echter, voor de uitvoering van deze opdracht zullen alle inschrijvende partijen vrachtwagens in moeten zetten voor de levering van goederen. Helaas zijn zij er op dit moment nog lang niet alle vrachtwagens geschikt voor het vervoer van grotere hoeveelheden goederen en het betalen van de afstand op een CO2 neutrale manier. Wij verzoeken u dan ook om categorie O (trailers including semi-trailers) uit te sluiten van deze eis.	Aanbestedende Dienst begrijpt uw vraag niet, mogelijk is er sprake van een verwarring tussen zero-emissie en CO2 neutraal. Indien deze nog actueel is, kunt u deze vraag herformuleren en opnieuw indienen als vraag voor Nota van Inlichtingen 2.
230	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_IOS iPadOS en MacOS vdf, E16.2.18	Inschrijver begrijpt met deze eis de ambieuze doelstelling van de aanbestedende Dienst. Echter, voor de uitvoering van deze opdracht zullen alle inschrijvende partijen vrachtwagens in moeten zetten voor de levering van goederen. Helaas zijn zij er op dit moment nog geen vrachtwagens op de markt volledig die CO2 neutraal zijn. Wij verzoeken u dan ook om categorie O (trailers including semi-trailers) uit te sluiten van deze eis.	Aanbestedende Dienst begrijpt uw vraag niet, mogelijk is er sprake van een verwarring tussen zero-emissie en CO2 neutraal. Indien deze nog actueel is, kunt u deze vraag herformuleren en opnieuw indienen als vraag voor Nota van Inlichtingen 2.
231	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_IOS iPadOS en MacOS vdf, E16.3.1	Originele onderdelen om te kunnen voldoen aan de richtlijnen van de fabrikant kunnen niet los worden ingekocht. Zodoende heeft de inschrijver geen invloed om het beschikbaar hebben van reserve onderdelen. Inschrijver verzoekt dan ook deze eis te schrappen, danwel de verantwoordelijkheid weg te halen bij de inschrijvende partij.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord.
232	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_IOS iPadOS en MacOS vdf, E16.3.2	De gestelde eis dat accu kwaliteit van de toestellen tot 5 jaar een SoH >80% dienen te hebben. Dit wordt door Apple op geen enkel product gegarandeerd en de eis is daardoor disproportioneel. Wij verzoeken u daarom deze eis te laten vervallen.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord.
233	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_IOS iPadOS en MacOS vdf, E16.3.2	Gezien er uitsluitend Apple producten aangeboden kunnen worden, heeft de inschrijver geen invloed op de kwaliteit van de door de fabrikant gebruikte accu's. Door de gestelde eis dat de accu tot 5 jaar een kwaliteit moet hebben die hoger ligt dan 80%, dient inschrijver kosten te begroten die meerdere malen een accu swap kunnen belagigen. Dit lijkt inschrijver een ongewenst effect van de vraag en verzoekt dan ook de eis enkel te koppelen aan de opladingscycli.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord.
234	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_IOS iPadOS en MacOS vdf, E16.3.3	Deze eis ligt van toepassing te zijn op de productie van de apparaten. Gezien er uitsluitend Apple producten mogen worden aangeboden, zou dit voor alle inschrijvers hetzelfde dienen te zijn. Inschrijver verzoekt dan ook deze wens te schrappen.	Aanbestedende Dienst begrijpt uw vraag niet. Indien deze nog actueel is, kunt u deze vraag herformuleren en opnieuw indienen als vraag voor Nota van Inlichtingen 2.
235	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_IOS iPadOS en MacOS vdf, E16.3.7	Veel Apple producten zijn al compact en duurzaam verpakt. Het verplicht stellen van bulkleveringen zorgt ervoor dat de producten uit deze verpakkingen worden gehaald en in een bulk verpakking worden geplaatst zodat deze beschermd zijn tijdens transport. Dit zorgt juist voor extra vervuiling. Met het oog op duurzaamheid, verzoekt inschrijver deze eis aan te passen naar: Lever in bulk verpakkingen op verzoek van de deelnemer.	Aanbestedende Dienst past de E.16.3.7 aan naar: "Op verzoek van de Deelnemer worden Producten geleverd in bulkverpakkingen".
236	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_IOS iPadOS en MacOS vdf, E16.3.14	Vooralsnog is het niet mogelijk om de betreffende organisaties te laten garanderen dat de daadwerkelijke e-waste compensatie binnen 3 maanden wordt uitgevoerd. Inschrijver kan garanderen dat binnen een redelijke termijn de afvalcompensatie wordt ingekocht. Vanaf dat moment heeft de inschrijver geen invloed op het verdereproces. We verzoeken u derhalve om deze eis aan te passen.	Aanbestedende Dienst gaat akkoord met uw suggestie en past de E.16.3.14 aan naar: "Deze compensatie dient maximaal 3 maanden na besteldatum ingekocht te zijn". Zie voor de gewijzigde eis Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_IOS iPadOS en MacOS vdf, E.16.3.14.
237	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_IOS iPadOS en MacOS vdf, E16.3.19	Het is inschrijver niet duidelijk wat hier verwacht wordt van de inschrijver. Gezien inschrijver geen fabrikant is, heeft het geen invloed op de aansluitingen van de toestellen.	Deze eis E16.3.19 komt te vervallen
238	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_IOS iPadOS en MacOS vdf, E16.3.21	Voor alle inschrijvers geldt dat alle informatie die zichtbaar is op de webshop wordt gevoerd door content vanuit een vendor of distributeur. De informatie die hier geëist wordt door de aanbestedende Dienst wordt niet beschikbaar gesteld door de vendor of distributeur. Dit houdt in dat alle inschrijvende partijen deze informatie, mits beschikbaar, handmatig moeten toevoegen aan alle Apple producten en dus hoge kosten maken om dit per product beschikbaar te maken. Wij willen dan ook dringend verzoeken om deze eis te laten vervallen en de inschrijvers niet te dwingen om hoge kosten te moeten maken om hieraan te kunnen voldoen. Graag uw akkoord om deze eis in zijn geheel te laten vervallen.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. Deze informatie is voor Aanbestedende Dienst noodzakelijk om duurzame keuzes te kunnen maken.
239	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_IOS iPadOS en MacOS vdf, E16.3.22	Is onze veronderstelling juist dat u met KMR direct leasehuur bedoelt? Indien dat niet het geval is, kunt u toelichten wat u met KMR bedoelt?	Uw veronderstelling is niet correct, dit betreft geen Huur maar koop. Voor een toelichting zie E.16.3.22.
240	Bijlage G Invalformulier Tarieven IOS, iPadOS, MacOS devices.xlsx	In kolom 1 van Bijlage G wordt door inschrijver gevraagd om de restwaarde in % van Leijbrij. Wat bedoelt inschrijver hiermee?	De Aanbestedende Dienst verwijst naar bijlage 01 Begrippenlijst, voor de begrippen Restwaarde, Restwaardepercentage, Bruto Restwaarde, Netto Restwaarde, Grading Methodiek en aanverwante begrippen. NB Bruto Restwaarde: De Restwaarde van een Device na toepassing van het Restwaardepercentage zoals vastgelegd in de betreffende Opdrachtverstreking. Netto Restwaarde: De Bruto Restwaarde minus de afwaardering na toepassing van de Grading methodiek
241	Bijlage G Invalformulier Tarieven IOS, iPadOS, MacOS devices.xlsx	Waarom vraagt aanbestedende Dienst aan inschrijvers dit percentage in te vullen terwijl dit percentage nergens in de sheet wordt doorberekend? Graag uw gemotiveerde antwoord.	De Aanbestedende Dienst verwijst naar bijlage 01 Begrippenlijst, voor de begrippen Restwaarde, Restwaardepercentage, Bruto Restwaarde, Netto Restwaarde, Grading Methodiek en aanverwante begrippen. NB Bruto Restwaarde: De Restwaarde van een Device na toepassing van het Restwaardepercentage zoals vastgelegd in de betreffende Opdrachtverstreking. Netto Restwaarde: De Bruto Restwaarde minus de afwaardering na toepassing van de Grading methodiek
242	Bijlage G Invalformulier Tarieven IOS, iPadOS, MacOS devices.xlsx, Tabblad 'prijs voor Producten'	Cel F15, F22, F23, F31, F36, F37, F42, F43, F46 zijn groen echter hebben geen doel. Mogen wij de aanname doen dat hier geen kortingspercentage ingevuld dienen te worden?	Aanbestedende Dienst gaat akkoord dat in de cellen F15, F22, F23, F31, F36, F37, F42, F43, F46 geen kortingspercentages ingevuld dienen te worden. De Aanbestedende Dienst zal een gecorrigeerd formulier Bijlage G beschikbaar stellen.
243	Bijlage G Invalformulier Tarieven IOS, iPadOS, MacOS devices.xlsx, Tabblad 'prijs voor Producten'	Cel I31, I36, I37, I42, I43, I46 zijn groen echter hebben geen doel. Mogen wij de aanname doen dat hier geen kortingspercentage ingevuld dienen te worden?	Aanbestedende Dienst gaat akkoord dat in de cellen I31, I36, I37, I42, I43, I46 geen kortingspercentages ingevuld dienen te worden. De Aanbestedende Dienst zal een gecorrigeerd formulier Bijlage G beschikbaar stellen.
244	Bijlage G Invalformulier Tarieven IOS, iPadOS, MacOS devices.xlsx, Tabblad 'prijs voor Producten'	B15 en B27 hebben beide als nummering het cijfer 5 gekregen. Dit kan verwarring brengen. Graag uw aanpassing hiern.	Aanbestedende Dienst gaat akkoord dat de doorlopende nummering gecorrigeerd dient te worden. De Aanbestedende Dienst zal een gecorrigeerd formulier Bijlage G beschikbaar stellen.
245	Bijlage G Invalformulier Tarieven IOS, iPadOS, MacOS devices.xlsx, Tabblad 'prijs voor Producten'	Cel B51 heeft abusievelijk 'Som 6 t/m 11' staan. Dient dit 'Som 6 t/m 11' te zijn? Zo ja, graag uw aanpassing hierin.	Aanbestedende Dienst gaat akkoord dat de teksten in cel B51 en C51 gecorrigeerd dienen te worden. De Aanbestedende Dienst zal een gecorrigeerd formulier Bijlage G beschikbaar stellen.
246	Bijlage G Invalformulier Tarieven IOS, iPadOS, MacOS devices.xlsx, Tabblad 'prijs voor Producten'	Cel B24 en C24 heeft u staan 'som 1 t/m 4'. Echter heeft u 5 referenties opgenomen welke allen worden opgesteld.	Aanbestedende Dienst gaat akkoord dat de teksten in cel B24 en C24 gecorrigeerd dient te worden. De Aanbestedende Dienst zal een gecorrigeerd formulier Bijlage G beschikbaar stellen.
247	Bijlage G Invalformulier Tarieven IOS, iPadOS, MacOS devices.xlsx, Tabblad 'prijs voor Producten'	In het bestek heeft u een inschatting gegeven van de verhouding tussen koop en huur, namelijk 65/35 (koop/huur). Echter in cel E24 (87 mio) en in cel E51 (76,5 mio) van bijlage G zijn deze verhoudingen anders. Deze komen neer op 53/47% (koop/huur). Als 'koop' naar verwachting veel meer afgenomen gaat worden dan 'huur', om welke reden handelt u dan een nagenoeg gelijk geweg voor huur tot koop?	De Aanbestedende Dienst heeft Bijlage G tot stand gebracht na het beschrijvend Document en Bijlage 02. Desalniettemin dient inschrijver zich er van te vergewissen dat aan deze inschattingen geen rechten kunnen worden ontleend.
248	Bijlage G Invalformulier Tarieven IOS, iPadOS, MacOS devices.xlsx, Tabblad D-09	De deelnemer dient op lokale reparatiewerkzaamheden uit te voeren voor zowel binnen als buiten garantie reparaties. Daarbij mag er 1 x per dag voorrijtussen in rekening worden gebracht. Vervolgens dient inschrijver een tarief op te geven per product. Het is inschrijver onduidelijk welke kosten er hier ingevuld dienen te worden. Kunt u uitzaden hoe 1 icten welke kosten er hier bedoeld worden?	Zie antwoord 175
249	Bijlage G Invalformulier Tarieven IOS, iPadOS, MacOS devices.xlsx, D-10	De Dienst welke beschreven staat gaat in op de buiten garantie reparatie werkzaamheden aan producten. Daarbij wordt aangegeven dat de gedefecteerde kosten buiten garantie worden opgebouwd uit een Uurtarief en kosten van onderdelen. Vervolgens dient inschrijver een uurtarief op te geven. Kunt u bevestigen dat dit enkel het uurtarief dient te zijn van de engineer om de reparatie uit te voeren en dat dit exclusief de eventueel benodigde onderdelen is? De eventueel te gebruiken spareparts worden separaat aan u in rekening gebracht.	Eventueel voor herstel benodigde onderdelen buiten de garantie zijn mits afdoende gespecificeerd, onderbouwd en verantwoord (separaat) verrekkenbaar met Deelnemer.
250	Bijlage G Invalformulier Tarieven IOS, iPadOS, MacOS devices.xlsx, Tabblad D-15	Op verzoek van Deelnemer dient inschrijver een Mobile werkplek gebruikskaart op te leveren vanaf 50 producten. Er worden vervolgens meerdere werkzaamheden beschreven waaruit het gebruikskaart opleveren kan bestaan zoals het configureren van het product nadat de simkaart is geïnstalleerd. Kunt u aangeven welke handelingen de configuratie inhoudt?	Aanbestedende Dienst heeft op het moment van aanbesteding geen nadere specificatie beschikbaar met betrekking tot de handelingen voor het configureren van het product. Reden is dat dit Deelnemers specifiek is.
251	Bijlage G Invalformulier Tarieven IOS, iPadOS, MacOS devices.xlsx, Tabblad D-15	Op verzoek van Deelnemer dient inschrijver een Mobile werkplek gebruikskaart op te leveren vanaf 50 producten. Er worden vervolgens meerdere werkzaamheden beschreven waaruit het gebruikskaart opleveren kan bestaan zoals het testen van de apparatuur volgens een door de deelnemer aangeleverde test. Kunt u aangeven welke handelingen deze test inhoudt?	Aanbestedende Dienst heeft op het moment van aanbesteding geen nadere specificatie beschikbaar met betrekking tot de handelingen voor het testen van apparatuur. Reden is dat dit Deelnemers specifiek is.

252	Bijlage G Invalformulier Tarieven iOS, iPadOS, MacOS devices.xlsx, kolom I90	U spreekt in deze kolom over Restwaarde in % van Listprijs van inschrijver. Is onze veronderstelling juist dat u hier de listprijs van Apple bedoelt en niet van inschrijver?	De Aanbestedende Dienst verwijst naar bijlage 01 Begrippenlijst, voor de begrippen Listprijs, Restwaarde, Restwaardepercentage, Bruto Restwaarde, Netto Restwaarde, Grading Methodiek en aanverwante begrippen.
253	Bijlage G Invalformulier Tarieven iOS, iPadOS, MacOS devices.xlsx, kortingen per accessoire categorie	Inschrijver wil opdrachtgever erop attenderen dat Apple andere categorieën hanteert rondom de accessoires. Door de huidige verdeling dienen inschrijvers een balans te vinden, wat zorgt voor een risico en daardoor hogere prijs. Opdrachtgever verzoekt dan ook om de categorieën minimaal als volgt in te delen: Apple Pencil iPad keyboard Overige iPad accessoires MacBook accessoires iPhone accessoires Bedrade Earpods Draadloze Airpods, overige headsets & speakers	De Aanbestedende Dienst is akkoord om in Bijlage G Invalformulier Tarieven iOS, iPadOS, MacOS devices.xlsx wijzigingen onderscheid aan te brengen in subgroepen. De Aanbestedende Dienst zal een gecorrigeerd formulier Bijlage G beschikbaar stellen.
254	Bijlage G Invalformulier Tarieven iOS, iPadOS, MacOS devices.xlsx, kortingen Apple care for enterprise	Apple hanteert verschillende kortingsstructuren voor AppleCare for Enterprise. Kunt u de te geven korting verdelen tussen iPhone, iPad en Mac? Dit zorgt er voor dat er een passender aanbod gedaan kan worden per categorie.	De Aanbestedende Dienst is akkoord om in Bijlage G Invalformulier Tarieven iOS, iPadOS, MacOS devices.xlsx wijzigingen onderscheid aan te brengen in subgroepen. De Aanbestedende Dienst zal een gecorrigeerd formulier Bijlage G beschikbaar stellen.
255	Bijlage G Invalformulier Tarieven iOS, iPadOS, MacOS devices.xlsx	In het beslek heeft u voor MacBook een huur met een looptijd opgegeven van 60 maanden. In de markt is het gebruikelijk dat er een maximale looptijd voor huur wordt gehanteerd van 48 maanden Graag zien we dat de maximale looptijd voor verhuur wordt aangehouden op 48 maanden vanwege de restwaarde en om een huur aanbod te doen met een marktkonforme besparing. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord; looptijd 60 maanden is op verzoek van Deelnemers.
256	Bijlage 34 Kernassortiment IWR2023_WpHW_IOS_iPad_MacOS_1.0	In het Kernassortiment staan de volgende SKU's die niet meer leverbaar zijn. Inschrijver verzoekt deze aan te passen naar de nieuwe modellen. MHCF3Z2D/A MHCF3Z2D/A MHR63NF/A MHCF3N/A Z14W_3_NL_CTO MGNT3N/A	De Aanbestedende Dienst is akkoord om het Kernassortiment overeenkomstig aan te passen. De Aanbestedende Dienst zal een gecorrigeerd formulier Bijlage 34 beschikbaar stellen.
257	Bijlage 35 model huurprijsberekening_IWR2023_WpHW_IOS_iPadOS_MacOS	Het model dat gebruikt wordt bij de berekening van de huurprijs is onjuist. Het lijkt er op dat de rente slechts over 1 jaar berekend is, waar de rente berekend dient te worden over het aantal jaren van de looptijd. Inschrijver verzoekt dit aan te passen	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord; gedurende de Huur is de Rentecorrectie vast en onveranderlijk conform Eis 2.5.3 en bijlage 35. Zie ook bijlage 01 Begrippenlijst voor begrip "Netto prijs bij Huur per maand".
258	Raamovereenkomst, artikel 2.4	In artikel 2.4 van de Raamovereenkomst geeft u aan dat de Nota's van Inlichtingen lager in rangorde zijn dan 'dit document' (de Raamovereenkomst). Kunt u bevestigen dat beantwoording in de Nota's van Inlichtingen aansgaande de Raamovereenkomst hun doorwerking hebben in de Raamovereenkomst, ondanks dat de Nota's van Inlichtingen lager in rangorde zijn dan de Raamovereenkomst? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Nee, dat kan niet worden bevestigd. Zonodig zal de concept Raamovereenkomst naar aanleiding van de NvI worden aangepast. Voor de rangorde van de documenten dient u uit te gaan van het gestelde in artikel 2.4 van de Raamovereenkomst.
259	Raamovereenkomst, artikel 7.2	Indien dit van toepassing is, welk kortingspercentage moet dan worden gehanteerd? Apple hanteert verschillende kortingspercentages voor zijn producten. Inschrijver stelt voor om bij een dergelijke situatie insprek te gaan met CCM v.w.b. het kortingspercentage. Het is immers op dit moment niet bekend om welk product het gaat en kortingspercentage Graag uw bevestiging.	Conform de definitie van het begrip 'Het Minimaal kortingspercentage' (Bijlage 1) geldt voor zowel Koop van huidig beschikbare Producten binnen deze productcategorie als voor toekomstige Producten binnen de productcategorie het door Opdrachtnemer in zijn Inschrijving opgegeven kortingspercentage voorzover het om de Producten in de benoemde Productcategorie gaat.
260	Raamovereenkomst, artikel 8.4	Artikel 8.4 van de Raamovereenkomst stelt dat bepalingen in de offerte die inbreuk maken op de bepalingen van de Raamovereenkomst nietig zijn. U kunt er vervolgens voor kiezen om de offerte toch te accepteren. Als een rechtshandeling nietig is dan is het alst de rechtshandeling nooit heeft bestaan en is het accepteren van een offerte die nooit heeft bestaan dus onmogelijk. Inschrijver verzoekt in artikel 8.4 'nietig' aan te passen naar 'vernietigbaar'. Bij vernietigbaarheid houdt u namelijk de keuze of u al dan niet de offerte toch accepteert. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord. Opdrachtgever wil niet aldan in de situatie gebracht worden om zelf alle teksten van de offerte te moeten onderzoeken op het voldoen aan de Raamovereenkomst
261	Raamovereenkomst, artikel 10.4	U geeft aan in artikel 10.4 van de Raamovereenkomst dat de prijzen vast zijn voor de gehele looptijd van de Nadere Offerte/Nadere Overeenkomst. Leasemaatschappijen geven geen lease rate af die voor meerdere jaren vaststaat, maar voor 1-3 maanden. Om deze reden kan geen enkele Inschrijver aan artikel 10.3 voldoen. Inschrijver gaat ervan uit dat artikel 10.3 niet van toepassing is en verzoekt u deze buiten toepassing te laten. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, dan graag uw toelichting.	Dit kunnen wij niet bevestigen. De Netto huurprijs per maand en de Netto koopprijs staan vast vanaf het moment en voor de duur van de Nadere offerte die Opdrachtnemer alsdan heeft uitgebracht en voor de duur van een daarop gesloten Nadere overeenkomst. Dit lijkt ons ook buitengewoon logisch.
262	Raamovereenkomst, artikel 12.1	Artikel 12.1 van de Raamovereenkomst bepaalt dat: "Indien de Prestatie een norm zoals opgenomen in Bijlage 11 – Normen en Service Credits overschrijdt, dan heeft CCM en/of DCM het recht om de daarin opgenomen Service Credit op te leggen aan Opdrachtnemer." Het opleggen van een Service Credit zonder ingebrekestelling heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom eerst een ingebrekestelling te versturen met daarin een redelijke termijn om na te komen indien de parameters worden overschreden. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord. Een Service Credit is een maatregel die Opdrachtgever kan nemen in geval een Prestatie niet aan de betreffende norm voldoet en zal in zijn algemeenheid slechts worden opgelegd als de overige maatregelen genoemd in Bijlage 2 en Bijlage 22 niet tot een voor Opdrachtgever bevredigend resultaat hebben geleid.
263	Raamovereenkomst, artikel 12.5.3	Artikel 12.3 van de Raamovereenkomst luidt als volgt: "In afwijking van artikel 6.90 d 2 BW komen Partijen overeen, dat deze Service Credits niet in de plaats treden van de wettelijke aanspraken op nakoming, ontbinding of schadevergoeding, die Hofdoelprachtgever en Deelnemers hebben in het geval van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer." Inschrijver begrijpt dat Service Credits een punttel karakter hebben, maar acht het disproportioneel wanneer inschrijver deze niet in mindering kan brengen op de eventuele schadevergoeding. Inschrijver verzoekt dan ook de Service Credits in mindering te kunnen brengen op eventuele schadevergoedingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.	Opdrachtnemer dient zijn verplichtingen na te komen. Indien Opdrachtnemer specifieke in de SLA aangeduide verplichtingen niet nakomt, heeft Hofdoelprachtgever/Deelnemer de mogelijkheid om een Service Credit aan Opdrachtnemer op te leggen (Indien ook aan eventuele andere in de SLA genoemde voorwaarden is voldaan). Dit is niet zonder reden. De Aanbestedende Dienst acht het van groot belang dat in de SLA neergelegde verplichtingen vanaf het moment van het sluiten van de Raamovereenkomst worden nagekomen. Aanbestedende Dienst neemt derhalve het voorstel van vraagsteller niet over.
264	Raamovereenkomst, artikel 14.6	Artikel 14.6 van de Raamovereenkomst luidt als volgt: "Indien bij 5% of meer van geleverde Producten en/of Diensten binnen één Nadere overeenkomst sprake is van een Gebrek, dan heeft de Deelnemer het recht de geleverde Producten en/of Diensten in zijn geheel kosteloos te weigeren." Kunt u bevestigen dat hier de constatering van een Gebrek wordt bedoeld op het moment van levering? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	De levering is afhankelijk van de acceptatie van de Prestatie. Zie ook Eis E.10.6.1. Binnen 14 dagen na aflevering van de Producten en Diensten door Opdrachtnemer zal de Deelnemer de Producten en Diensten accepteren middels een prestatieverklaring. De Deelnemer kan in de Nadere overeenkomst deze termijn oplopen tot maximaal 30 dagen. Indien de Producten en Diensten niet geaccepteerd worden geeft de Deelnemer voorgenoemde prestatieverklaring niet af en maakt binnen de gestelde termijn melding hiervan bij Opdrachtnemer. Na verstrijken van de gestelde termijn worden (afgeleverde Producten en/of Diensten automatisch geaccepteerd).
265	Raamovereenkomst, artikel 15.6	Artikel 15.6 van de Raamovereenkomst luidt als volgt: "In het geval dat Opdrachtnemer de verplichting om bedrijfsklaar op te leveren niet nakomt, en Deelnemer heeft betaald voor de Producten/Diensten die bedrijfsklaar opgeleverd (hadden) moeten worden, dan worden die betalingen als overschuldigheid beschouwd, waarbij de Opdrachtnemer, indien Deelnemer daarom verzoekt, de Producten/Diensten zal terugnemen en de reeds betaalde bedragen zal retourneren aan Deelnemer." Inschrijver verzoekt u eerst een ingebrekestelling te versturen met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen voordat u betalingen als overschuldigheid beschouwt, mochten de Producten en/of Diensten niet bedrijfsklaar worden opgeleverd, aangezien overschuldigheidse betalingen verregaande consequenties heeft. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord, het is aan de Opdrachtnemer om zijn verplichting om bedrijfsklaar op te leveren na te komen.
266	Raamovereenkomst, artikel 15.8	U geeft in dit artikel aan dat als Opdrachtnemer bij de Inschrijving om aan de geschiktheidsisen te voldoen, gebruik heeft gemaakt van een Onderaannemer die een financieringsmaatschappij is, dat deze financieringsmaatschappij dan de Netto prijs bij Huur per maand kan factureren. De financieringsmaatschappij kan deze termijnbedragen alleen factureren als zij daarvan ook de rechtshabende is. Kunt u bevestigen dat de financieringsmaatschappij door middel van partiele contractovername van de Nadere Overeenkomst de rechten en verplichtingen terzake de verhuur van de Producten van Opdrachtnemer kan overnemen? Kunt u hieraan bij voorbaat uw medewerking verlenen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie antwoord 22 en 23
267	Raamovereenkomst, artikel 21.2	In artikel 21.2 van de Raamovereenkomst sluit u de acceptatie van algemene of bijzondere voorwaarden, zoals bijvoorbeeld bij "shrink-wrap" en "click-wrap" licenties uit. Echter door middel van licentievoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Licentievoorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de software. Om gebruik te mogen maken van de software dienen voorafgaand aan het gebruik de licentievoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de software simpelweg niet gebruikt worden. De licentievoorwaarden worden opgesteld door de fabrikant, Inschrijver heeft hier inhoudelijk geen invloed op. Inschrijver vraagt dan ook te bevestigen dat de licentievoorwaarden vanuit de fabrikant geaccepteerd worden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Wij sluiten die niet uit, maar geven aan dat deze voorwaarden ons als Opdrachtgever niet binden
268	Raamovereenkomst, artikel 27.9	In artikel 27.9 van de Raamovereenkomst komt de aansprakelijkheidsbeperking te vervallen. Dit heeft als gevolg dat de aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer als verkeer op geen enkele wijze is beperkt. Dit is in strijd met voorschrift 3.0 d lid 1 Gids Proportionaliteit. Inschrijver stelt voor de aansprakelijkheid te beperken tot hetgeen in de ARBIT is bepaald. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. De ARBIT is rijksbreed vastgesteld en dit artikel blijft onverkort van toepassing. Van belang is dat de verwerking van persoonsgegevens plaatsvindt in overeenstemming met de AVG zoals vastgelegd in de Verwerkersovereenkomst. Er moet daarbij worden voldaan aan de vereisten van de AVG en de bescherming van de rechten van betrokkenen moet worden gewaarborgd. Verwacht wordt dat er passende technische en organisatorische maatregelen genomen worden zodat de rechten en vrijheden van betrokkene beschermd worden en een passende beveiliging wordt gewaarborgd. Persoonsgegevens moeten op een duurzame manier worden verwerkt dat een passende beveiliging ervan gewaarborgd is, en dat de gegevens o.m. beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking en tegen onopzettelijk verlies, vernietiging of beschadiging, zoals een datalek. Het gaat er daarbij om dat de kans op bijv. een datalek zo klein mogelijk is, door o.m. het in kaart brengen van privacyrisico's en het nemen van passende maatregelen daarvoor. Daarnaast is het van belang dat een betrokkene zijn rechten op basis van de AVG kan uitoefenen, zoals het recht op inzage in zijn of haar eigen persoonsgegevens.
269	ARBIT-2022, artikel 1.9	Het begrip 'Gebrek' wordt in artikel 1.9 van de ARBIT gedefinieerd als volgt: Iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het overeengekomen gebruik. Inschrijver neemt aan dat onder een Gebrek niet wordt verstaan storingen en/of mankement ontstaan door toedoen of schuld van Opdrachtgever. Is deze aanname correct? Zo niet, dan verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie artikel 12.6 van de ARBIT 2022
270	ARBIT-2022, artikel 7.2	kunt u bevestigen dat er geen eigendomsvergang plaatsvindt bij de huur van Producten? Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dit kunnen wij bevestigen
271	ARBIT-2022, artikel 7.2	Artikel 7.2 van de ARBIT luidt: "Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie over op Opdrachtnemer." Inschrijver verzoekt de eigendom pas over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het voorstel van vragensteller. De Staat kan niet failliet gaan. Opdrachtnemer heeft om die reden geen redelijk belang bij een eigendomsvoorbehoud. Als de Staat niet betaalt, terwijl Opdrachtnemer wel aan zijn verplichtingen voldoet, kan Opdrachtnemer eenvoudigweg nakoming van de betalingsverplichting vorderen. Het revindiceren van goederen is om die reden niet aan de orde.
272	ARBIT-2022, artikel 8.7	Artikel 8.7 van de ARBIT stelt dat Opdrachtgever de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk kan ontbinden wanneer derden hem ter zake van intellectuele eigendomsrechten in rechte betrekken. Deze bepaling acht inschrijver disproportioneel, aangezien het enkel in rechte betrekken van Opdrachtgever door derden niet maakt dat de veronderstelde vordering is vastgesteld, noch dat gestelde inbreuk op E-rechten daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Wij stellen derhalve voor artikel 8.7 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het voorstel. De inhoud van de vordering moet Opdrachtgever de gelegenheid bieden om op basis van de analyse door Opdrachtgever van die inhoud, al op dat moment het recht te hebben de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden.
273	ARBIT-2022, artikel 11.5	Bent u bereid om ingeval van Huur bij acceptatie altijd een acceptatieformulier af te geven? Dit is voor de financieringsmaatschappij een voorwaarde voor het verstrekken van de financiering. Indien u hier niet toe bereid bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Daartoe zijn wij bereid
274	ARBIT-2022, artikel 17.5	Volgens artikel 17.5 van de ARBIT is bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk oplosbare boete van € 50.000,- per overtreding verschuldigd. Inschrijver acht deze boete disproportioneel en verzoekt deze te verlagen naar € 5.000,- Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	De boete is bedoeld ter nakoming van de te verrichten Prestatie door Opdrachtnemer. Aanbestedende Dienst gaat dan ook niet akkoord met het voorstel van vraagsteller.
275	ARBIT-2022, artikel 19.8	In artikel 19.8 van de ARBIT is de medplicht van inbreuken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u enkel de inbreuken bedoelt welke betrekking hebben op de (persoons)gegevens van Aanbestedende Dienst. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de inbreuken melden welke betrekking hebben op uw (persoons)gegevens en geen inbreuken welke betrekking hebben op (persoons)gegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Conform de begripsbepaling uit art 1.12 van de ARBIT 2022 betreft dit inderdaad (persoons)gegevens
276	ARBIT-2022, artikel 26.1	Artikel 26.1 ARBIT geeft u in de laatste zin aan dat de ene partij tegenover de andere partij aansprakelijk zal zijn voor de door deze geleden en/of te lijden schade. Dit is een nagenoeg onbeperkte aansprakelijkheid en kan de bedrijfsvoering van inschrijver ernstig in gevaar brengen, omdat dit zowel directe als indirecte schade kan betreffen. Deze schadevergoeding is voor indirecte schade gebruikelijk bij het leveren van hardware. Inschrijver vraagt u dan ook om aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Gebreken in Prestaties kunnen (zeker op het terrein van IT) tot grote, vaak moeilijk op voorhand te overzien consequences in de vorm van (gevolg)schades leiden. Teneinde de daaruit voor de markt voortvloeiende risico's beheersbaar en daarmee verzekeraar te houden, is afgezien van toepassing van het in beginsel onbeperkte wettelijke aansprakelijkheidsregime. In plaats daarvan is gekozen voor een regeling waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen persoons- en zaakschade alsmede daaruit voortvloeiende schade (de zogenaamde indirecte of gevolgschade) en overige schade. De aansprakelijkheid voor overige schade die in de praktijk meestal zal bestaan uit zuivere vermogensschade (d.w.z. op zichzelf staande schade die niet is een gevolg is van daaraan voorafgaande persoons- of zaakschade) en die doorgaans valt onder de dekking van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering (BAV), is gelimiteerd op een bedrag van een aantal maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. De Aanbestedende Dienst ziet mede gelet op de aard van de Prestatie, de daaraan verbonden risico's en/of de omvang van de Vergoeding geen aanleiding om dit aan te passen. Aanbestedende Dienst gkan niet instemmen met het verzoek van vragensteller.
277	ARBIT-2022, artikel 26.2	In artikel 26.2 ARBIT vraagt u om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000. Om verzekeringstechnische redenen vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Gebreken in Prestaties kunnen (zeker op het terrein van IT) tot grote, vaak moeilijk op voorhand te overzien consequences in de vorm van (gevolg)schades leiden. Teneinde de daaruit voor de markt voortvloeiende risico's beheersbaar en daarmee verzekeraar te houden, is afgezien van toepassing van het in beginsel onbeperkte wettelijke aansprakelijkheidsregime. In plaats daarvan is gekozen voor een regeling waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen persoons- en zaakschade alsmede daaruit voortvloeiende schade (de zogenaamde indirecte of gevolgschade) en overige schade. De aansprakelijkheid voor overige schade die in de praktijk meestal zal bestaan uit zuivere vermogensschade (d.w.z. op zichzelf staande schade die niet is een gevolg is van daaraan voorafgaande persoons- of zaakschade) en die doorgaans valt onder de dekking van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering (BAV), is gelimiteerd op een bedrag van een aantal maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. De Aanbestedende Dienst ziet mede gelet op de aard van de Prestatie, de daaraan verbonden risico's en/of de omvang van de Vergoeding geen aanleiding om dit aan te passen. Aanbestedende Dienst gkan niet instemmen met het verzoek van vragensteller.

278	ARBIT-2022, artikel 26.3	U vraagt in artikel 26.3 ARBIT om een maximale aansprakelijkheid van vier maal de hoogte van de Vergoeding per aanspraak voor schade, anders dan die bedoeld in artikel 26.2 ARBIT. Inschrijver vraagt u dit te verduidelijken of dit om beroepsaansprakelijkheid gaat. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren. Voor zover het de beroepsaansprakelijkheid betreft verzoekt inschrijver u dit te maximaleren op een bedrag van EUR 1.000.000 per jaar, aangezien dit gebruikelijk bedraagt in de branche om voor verzekerd te zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Gebreken in Prestaties kunnen (zeker op het terrein van IT) tot grote, vaak moeilijk op voorhand te overzien consequenties in de vorm van (gevolg)schades leiden. Teneinde de daaruit voor de markt voortvloeiende risico's beheersbaar en daarmee verzekeraar te houden, is afgezien van toepassing van het in beginsel onbeperkte wettelijke aansprakelijkheidsregime. In plaats daarvan is gekozen voor een regeling waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen persons- en zaakschade alsmede daaruit voortvloeiende schade (de zogeheten indirecte of gevolg)schade) en overige schade. De aansprakelijkheid voor overige schade die in de praktijk meestal zal bestaan uit zuivere vermogensschade (d.w.z. op zichzelf staande schade die niet is een gevolg is van daaraan voorafgaande persons- of zaakschade) en die doorgaans valt onder de dekking van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering (BAV), is gelimiteerd op een bedrag van maximaal vier (4) maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. De Aanbestedende Dienst ziet mede geleid op de aard van de Prestatie, de daaraan verbonden risico's en/of de omvang van de Vergoeding geen aanleiding om dit aan te passen.. Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het voorstel van vragensteller.
279	ARBIT-2022, artikel 26.4	In artikel 26.4 sub d ARBIT is opgenomen dat de aansprakelijkheidsbeperking niet geldt voor door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes. In het aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen van onbeperkte aansprakelijkheid wordt als disproportioneel gezien. In de door de overheid vastgestelde 'gids professionaliteit' staat hierover: 'De aanbestedende Dienst verlangt geen aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is'. Daarnaast is in een vonnis gezegd: "... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackproof systeem moet verwachten" (ECLINJL.GHARL.2018.7967). Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende Dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve om artikel 26.4 sub d ARBIT buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. De ARBIT is rijksbreed vastgesteld en dit artikel blijft onverkort van toepassing. Van belang is dat de verwerking van persoonsgegevens plaatsvindt in overeenstemming met de AVG zoals vastgelegd in de Verwerkersovereenkomst. Er moet daarbij worden voldaan aan de vereisten van de AVG en de bescherming van de rechten van betrokkenen moet worden gewaarborgd. Verwacht wordt dat er passende technische en organisatorische maatregelen genomen worden zodat de rechten en vrijheden van betrokkene beschermd worden en een passende beveiliging wordt gewaarborgd. Persoonsgegevens moeten op een doeltreffende manier worden verwerkt dat een passende beveiliging ervan gewaarborgd is, en dat de gegevens o.m. beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking en tegen onopzettelijke verlies, vernietiging of beschadiging, zoals een datalek. Het gaat er daarbij om dat de kans op bijv. een datalek zo klein mogelijk is, door o.m. het in kaart brengen van privacyrisico's en het nemen van passende maatregelen daarvoor. Daarnaast is het van belang dat men de betrokkenen zijn rechten op basis van de AVG kan uitoefenen, zoals het recht op inzage in zijn of haar eigen persoonsgegevens.
280	ARBIT-2022, artikel 27	In artikel 27 van de ARBIT heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denk u hierbij aan grondstoftekort (computer chips tekort), problemen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebruik). In de zaak met kenmerk ECLINJL.RBNHO-2022-3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende Dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onprokeer is. De voorzieningsrechter achtte het hierbij aanmerkelijk dat de door inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningsrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende Dienst de hier besproken vertragingenrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Wij zullen in de ROK een bepaling toevoegen die erop neerkomt dat Opdrachtgever, met betrekking tot een omstandigheid zoals genoemd in artikel 27.2 van de ARBIT 2022, op verzoek van Opdrachtnemer kan besluiten dat deze toch als overmacht kan worden gekwalificeerd. Dat geeft Partijen de ruimte om in concrete gevallen en concrete omstandigheden en met toepassing van de beginselen van redelijkheid en billijkheid als zodanig af te stemmen en dat Opdrachtgever de passende besluiten kan nemen.
281	ARBIT-2022, artikel 47	Inschrijver is niet de fabrikant van de software welke eventueel samen met de apparatuur wordt geleverd en bezit derhalve niet over de source code van de software. Om die reden vraagt inschrijver artikel 47 ARBIT niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Wij zullen in de ROK een bepaling opnemen dat art 47 van de ARBIT 2022 niet van toepassing verklaart
282	ARBIT-2022, artikel 73.2	Artikel 73.2 ARBIT luidt: 'De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud onverkort ook als Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies of laatste modellen van een Product.' Veelvoorkomende problemen worden vaak verholpen in Nieuwe versies, door nieuwe of gewijzigde functionaliteiten. Artikel 73.2 verplicht de opdrachtgever niet om de nieuwe versies van de standaardprogrammatuur systematisch te installeren, maar verplicht opdrachtnemer wel om niet up-to-date software te onderhouden. Inschrijver verzoekt artikel 73.2 ARBIT als volgt te wijzigen: 'De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud mits Opdrachtgever de Nieuwe versies of laatste modellen van een Product heeft geïnstalleerd.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Uw aanname is niet correct, de Deelnemers streven in beginsel naar de nieuwste versie (versie N) of de voorlaatste versie (versie N-1.) De aanbestedende Dienst gaat dus niet akkoord met uw voorstel.
283	ARBIT-2022, artikel 84.3	Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren. Artikel 84.3 ARBIT luidt: 'Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever op verzoek kosteloos een exemplaar van een Nieuwe versie ter beschikking voor test- en evaluatiedoeleinden. Opdrachtgever is niet verplicht tot ingebruikname van Nieuwe versies. Aanbestedende Dienst geeft aan niet verplicht te zijn tot het in gebruik nemen van Nieuwe Versies van programmatuur, zulks onverminderd de bepaling dat Leverancier ten minste de laatste en voorlaatste versie onderhoudt. Inschrijver begrijpt dat aanbestedende Dienst zich de vrijheid wenst te behouden een bepaalde update/upgrade door te voeren. Echter, updates / upgrades bevatten vaak verbeteringen aan de programmatuur. Als aanbestedende Dienst ervoor kiest deze updates / upgrades niet te installeren, dan kan inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet garanderen. Kijpt onze aanname dat als aanbestedende Dienst ervoor kiest nieuwe versies van programmatuur niet te installeren, aanbestedende Dienst ermee akkoord gaat dat inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet meer kan garanderen? Graag uw bevestiging. Indien u niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dat is correct, mits en voorzover Opdrachtnemer aan Opdrachtgever heeft aangeond dat het niet correct functioneren te wijten is aan het niet geïnstalleerd hebben van de Nieuwste versie van de firmware
284	Verwerkersovereenkomst, algemeen	Volgens onze (juridische) informatie vervullen de inschrijvers geen rol als informatieverwerker, zij zijn slechts houder van informatie ten behoeve van hun eigen bedrijfsvoering, en daarmee geen gegevensverwerkend bedrijf (artikel 4 lid 8 AVG). Kunt u dit bevestigen en bijlage X u niet van toepassing verklaren? Zo nee, op basis waarvan stelt u dan dat de inschrijvers informatieverwerker zijn?	Niet akkoord. Het is aan de Deelnemer om voor een Nadere oproep tot medediging voor een Nadere overeenkomst te toetsen of Opdrachtnemer bij de Prestatie een verwerker van persoonsgegevens is in de zin van de AVG, en als dat het geval is de keuzes te maken om optionele artikelen in Bijlage 28 Verwerkersovereenkomst wel of niet te hanteren, een keuze te maken uit 'OF' teksten en (de)gewenst aan te passen. Aanbestedende Dienst voert op dit moment geen wijzigingen door in de rijksbreed vastgestelde model Verwerkersovereenkomst..
285	Verwerkersovereenkomst, artikel 2.3	Artikel 2.3 van de Verwerkersovereenkomst luidt als volgt: '[...] opdat de verwerking aan de vereisten van de Algemene Verordening Gegevensbescherming voldoet en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd.' In het Aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen dat de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd is een disproportionele eis die niet kan worden gegarandeerd. In een recent vonnis is daar het volgende over gezegd: "... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackproof systeem hoeft verwachten" (ECLINJL.GHARL.2018.7967). Bovendien eis de Algemene Verordening Gegevensbescherming in artikel 24 lid 1 dat de verwerkingsverantwoordelijke passende technische en organisatorische maatregelen nemen om te waarborgen en te kunnen aantonen dat de verwerking in overeenstemming met deze verordening wordt uitgevoerd. Dit artikel vereist op geen enkele wijze dat deze maatregelen de bescherming van de betrokkenen waarborgt. Dit is in lijn met het vonnis waarin wordt gesteld dat volledige bescherming niet mag worden verwacht. Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende Dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve het tekorteld en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd' buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. De ARBIT is rijksbreed vastgesteld en dit artikel blijft onverkort van toepassing.
286	Bijlage 15 Model Nadere Overeenkomst	Een Nadere overeenkomst met betrekking tot Huur van Producten bestaat uit een acceptatiefase en de beheersfase. De start van de Nadere overeenkomst omvat de levering van Producten tot aan Acceptatie daarvan door de Deelnemer (acceptatiefase). Graag de bevestiging dat er geen kosten in rekening gebracht mogen worden gedurende de acceptatiefase. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Er worden door Opdrachtgever geen kosten in rekening gebracht tijdens de Acceptatiefase, noch kan Opdrachtnemer in deze fase kosten doorrekenen
287	Bijlage 15 Nadere Overeenkomst (huur)	Inschrijver verzoekt in de Nadere overeenkomst voor huur, conform Concept Raamovereenkomst waarin aanbestedende Dienst akkoord gaat met een directe factuurrelatie met een financieringsmaatschappij, een veilte toe te voegen waarbij financieringsmaatschappij levens onderkent, om die directe factuur relatie mogelijk te maken. Gaat aanbestedende Dienst hier mee akkoord? Graag uw gemotiveerde antwoord.	Zie antwoord 22
288	Bijlage 15 Nadere Overeenkomst (huur)	Als Opdrachtnemer bij de Inschrijving een financieringsmaatschappij als Onderaannemer heeft ingeschreven, kan deze financieringsmaatschappij dan ook rechtstreeks partij worden bij de Nadere Overeenkomst (door ondertekening daarvan)? Of kunnen de rechten en verplichtingen terzake de verhuur van de Producten uitsluitend door middel van contractsovername aan de financieringsmaatschappij worden overgedragen? Kunnen de rechten en verplichtingen terzake de verhuur van de Producten ook aan een financieringsmaatschappij worden overgedragen die niet als Onderaannemer is ingeschreven? Inschrijver ziet dat de rechten en verplichtingen van huur worden overgedragen aan de onderaannemer. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie antwoord 22 en 23
289	Bijlage 15 Model Nadere overeenkomst	In de NOK verzoekt inschrijver om de volgende bepalingen op te nemen als 'overige bepalingen': 8.3 Het eigendom van de geleverde Producten gaat na acceptatie over naar de financieringsmaatschappij. 8.4 Opdrachtgever za, tenzij anders overeengekomen, de gehuurde Producten uiterlijk binnen 14 dagen na initiele contractperiode naar de financieringsmaatschappij. Indien de Producten na deze 14 dagen retour komen is de financieringsmaatschappij gerechtigd pro rata Huur in rekening te brengen. Graag akkoord. Is een akkoord graag uw gemotiveerde antwoord.	Zie antwoord 22 en 23
290	Bijlage 15 Model Nadere overeenkomst	In het bestek heeft u aangegeven dat u gebruik wilt maken van huur. De documenten en voorwaarden die van toepassing zijn op deze uitvraag gaan uit van de juridische situatie waarin u de als aanbestedende Dienst goederen en/of Diensten koopt van de opdrachtnemer. In het onderhavige geval vraagt u opdrachtnemer om een huur-oplossing te leveren. Een kenmerk van huur is bijvoorbeeld dat de eigendom van de goederen niet over gaat op het moment van levering, dit betekent dat veel van de bepalingen die van toepassing zijn op de uitvraag niet op deze situatie van toepassing kunnen zijn. Inschrijver verzoekt u derhalve akkoord te gaan dat partijen bij aanvang van de huurtermijn de afspraken vastleggen die zullen prevaleren boven de tegenstrijdige voorwaarden? Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie antwoord 70
291	Bijlage 15 Nadere Overeenkomst: Art. 3.3.	Hoe wordt de maximale financiële geraamde waarde berekend? De inschrijver verzoekt een motivatie.	Een calculatie van te bestellen Producten en/of Diensten maar het geschatte volume ervan maal een inschatting van de te betalen prijs gebaseerd op het door Opdrachtnemer ingevulde Prijzenblad.
292	Bijlage 15 Nadere Overeenkomst: Art. 3.4.	Proof of delivery is niet gedefinieerd. Wat wordt hiermee bedoeld?	Door Opdrachtgever in de Nadere offerteaanvraag vastgestelde procedure waarin Opdrachtnemer aantoon dat de door hem geleverde Producten voldoen aan alle gestelde eisen.
293	Bijlage 15 Model Nadere Overeenkomst en Nadere Overeenkomst KOOP, artikel 3.4	In artikel 3.4 van de Nadere Overeenkomst heeft u bepaald dat er geen ingebrekestelling vereist is. Een fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord.
294	Bijlage 15 Nadere Overeenkomst: Art. 5.1	Het wordt een periode van 10 dagen na Afl levering genoemd, met verwijzing naar art 11.1 ARBIT. In artikel 11.1 ARBIT is geen termijn voor acceptatie genoemd. In art. 11.2 ARBIT is een termijn van 30 dagen genoemd, maar in art 14.4 Raamovereenkomst is deze termijn beperkt tot 14 dagen. Welke acceptatietermijn moeten we aanhouden?	Excus voor de verwarring. Leidend is es 10.6.1 van Bijlage 2. Model Nadere overeenkomst en de ROK zullen hierop worden aangepast.
295	Bijlage 15 Nadere Overeenkomst: Art. 5.1	Hierin wordt verwezen naar een Acceptatieprocedure, maar deze zit niet bij de documenten. Mogen we de Acceptatieprocedure nog ontvangen?	Die wordt meegestuurd bij een eventuele Nadere offerteaanvraag door Deelnemer
296	Bijlage 15 Model Nadere Overeenkomst en Nadere Overeenkomst KOOP, artikel 6.3	In artikel 6.3 van de Nadere Overeenkomst heeft u opgenomen dat er een bedrag wordt gekort op de vergoeding indien de Afgeleverde Prestatie door Opdrachtgever wordt afgekeurd. Inschrijver acht dit een verkorte boete. Het is niet redelijk om hiervoor een boete op te nemen, aangezien u altijd de mogelijkheid heeft om een schadevergoeding te claimen. Inschrijver verzoekt u dan ook artikel 6.3 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	De boete is bedoeld ter nakoming van de te verrichten Prestatie door Opdrachtnemer. Aanbestedende Dienst gaat dan ook niet akkoord met het voorstel van vragensteller.
297	Bijlage 09 kwaliteitsborging en auditing	In Bijlage 09 van het bestek heeft u de bepalingen opgenomen omtrent de kwaliteitsborging en auditing. Inschrijver verzoekt u per geval maximaal één keer per jaar een audit uit te voeren bij Opdrachtnemer, tenzij u gerede tijd heeft over de nakoming van verplichtingen. Een audit is een zeer ingrijpend middel wat veel tijd in beslag kan nemen aan de kant van de Opdrachtnemer. Het is dan ook niet redelijk wanneer er meer dan één keer per jaar een audit wordt uitgevoerd wanneer u geen gerede tijd heeft over de uitvoering van verplichtingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord. In Bijlage 9 staat beschreven wanneer er een Audit kan worden uitgevoerd. Aanbestedende Dienst is zich er van bewust van de impact die een Audit kan hebben op de Opdrachtnemer en dat dit instrument niet lichtzinnig gebruiken.
298	Bijlage 11, Service Credits, SC1	In Bijlage 11 van het bestek heeft u de Service Credits opgenomen. SC1 heeft bijvoorbeeld betrekking op de levering. Wij begrijpen uw redenen voor het invoeren van deze Service Credit, echter deze is op dit moment disproportioneel. Ter illustratie: u bestelt 1 iPad. Door onvoorziene omstandigheden loopt de levering van deze iPad vertraging op. Volgens de huidige boetescaalule geldt er dan een boete die vele malen hoger is dan de waarde van het te laat geleverde product. Om dit soort situaties te voorkomen, stellen wij voor de boete van SC1 te berekenen op basis van 1% van de waarde van de te laat geleverde goederen met een maximum van 10%. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. De hoogte van de Service Credit achten wij proportioneel in relatie tot de inhoud van de betreffende norm en de geraamde maximale waarde van de Raamovereenkomst.
299	Bijlage 11, Service Credits, SC2	In Bijlage 11 van het bestek heeft u de Service Credits opgenomen. SC2 heeft bijvoorbeeld betrekking op het aanleveren van de Nadere Offerte en de rapportage. Wij begrijpen uw redenen voor het invoeren van deze Service Credit, echter deze is op dit moment disproportioneel. Ter illustratie: u vraagt een Nadere Offerte uit. Door onvoorziene omstandigheden loopt dit vertraging op bij Opdrachtnemer en lever wij één dag te laat een Nadere Offerte aan. Volgens de huidige boetescaalule geldt er dan een boete van € 37.500, omdat één dag te laat een Nadere Offerte is uitgeleverd. Dit is een disproportionele boete. Om dit soort situaties te voorkomen, stellen wij voor de boete van SC2 te berekenen op basis van 500 euro per werkdag met een maximum van 5.000 euro. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. De hoogte van de Service Credit achten wij proportioneel in relatie tot de inhoud van de betreffende norm en de geraamde maximale waarde van de Raamovereenkomst.
300	Bijlage 11, Service Credits, SC3	In Bijlage 11 van het bestek heeft u de Service Credits opgenomen. SC3 heeft bijvoorbeeld betrekking op het aanleveren van de Workshop. Wij begrijpen uw redenen voor het invoeren van deze Service Credit, echter deze is op dit moment disproportioneel. Ter illustratie: Door onvoorziene omstandigheden loopt de realisatie van de workshop vertraging op bij Opdrachtnemer en wordt de workshop één dag te laat aangeleverd. Volgens de huidige boetescaalule geldt er dan een boete van € 75.000, omdat één dag te laat de workshop is opgeleverd. Dit is een disproportionele boete. Om dit soort situaties te voorkomen, stellen wij voor de boete van SC3 te berekenen op basis van 1.000 euro per werkdag met een maximum van 10.000 euro. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. De hoogte van de Service Credit achten wij proportioneel in relatie tot de inhoud van de betreffende norm en de geraamde maximale waarde van de Raamovereenkomst.
301	Bijlage 11, Service Credits, SC4	In Bijlage 11 van het bestek heeft u de Service Credits opgenomen. SC4 heeft bijvoorbeeld betrekking op de Co2 compensatie. Wij begrijpen uw redenen voor het invoeren van deze Service Credit, echter deze is op dit moment disproportioneel. Ter illustratie: Door onvoorziene omstandigheden wordt de virgemoeten Co2 99% gecompenseerd, in plaats van 100%. Volgens de huidige boetescaalule geldt er dan een boete van € 375.000, omdat we 1% minder hebben gecompenseerd. Dit is een disproportionele boete. Om dit soort situaties te voorkomen, stellen wij voor de boete te berekenen op basis van 5.000 euro per werkdag met een maximum van 50.000 euro. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. De hoogte van de Service Credit achten wij proportioneel in relatie tot de inhoud van de betreffende norm en de geraamde maximale waarde van de Raamovereenkomst.

302	Huur, algemeen	In het beslek heeft u opgenomen dat u gebruik wilt maken van huur. De documenten en voorwaarden die van toepassing zijn op deze aanvraag gaan uit van de juridische situatie waarin u als aanbestedende Dienst goederen en/of Diensten koopt van de opdrachtnemer. In het onderhavige geval vraagt u opdrachtnemer om een huur-oplossing te leveren. Een kenmerk van huur is bijvoorbeeld dat de eigendom van de goederen niet over gaat op het moment van levering; dit betekent dat veel van de bepalingen die van toepassing zijn op de aanvraag niet op deze situatie van toepassing kunnen zijn. Inschrijver verzoekt u derhalve akkoord te gaan dat partijen bij aanvang van de huurtermijn de afspraken vastleggen die zullen prevaleren boven de tegenstrijdige voorwaarden? Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	zie antwoord 70
-----	----------------	---	-----------------